

Exp. núm. 3919-39/22

Recurrent: Alejandro Talavera Nos

Ponent: Sr. José Luis Maluquer

Resolució de data 10 de gener de 2023

TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT

Resolució 15 expedient núm. 3919-39/22

I. ANTECEDENTS

1. El dia 22 de maig de 2022 es van celebrar les eleccions a president i junta directiva de la *Federació Catalana de Futbol* (FCF). Segons l'acta del procés de votació (Acta 11), el nombre d'electors censats va ser de 1.220, el nombre de vots emesos 1.041, el nombre de vots vàlids emesos 1.037 i el de vots en blanc 10. Segons aquesta mateixa Acta, el nombre de vots obtinguts per la candidatura encapçalada pel Sr. *Isern Aranda* va ser de 238, el de vots obtinguts per l'encapçalada pel Sr. *Palacios Manzano* 23, el de l'encapçalada pel Sr. *Soteras Vigo* 396 i el de l'encapçalada pel Sr. *Talavera Nos* 370.
2. El dia 25 de maig de 2022, per via electrònica i rebut al Tribunal Català de l'Esport (en endavant *Tribunal*) el dia 26, el Sr. *Talavera Nos* va presentar recurs contra les Actes números 10, 11 i 12, totes elles de data 22 de maig de 2022.

L'acta número 10 recull la substitució d'un dels membres de la Junta electoral com a conseqüència de la seva dimissió, la resolució, via annex, que desestima la petició d'un dels candidats, Sr. Isern Aranda, de què només es permeti exercir el dret de vot als vicepresidents que acreditin la impossibilitat manifesta d'anar a votar del president del club respectiu, la negativa a revisar la resolució no impugnada de la pròpia Junta electoral del dia 12 de maig de 2022, que havia acordat que cada candidatura podria designar un interventor per cada mesa electoral constituïda i un eventual suplent quins noms hauria de comunicar a la Junta electoral abans de les 12 hores del dia 20 de maig, i el rebuig de la denúncia també del Sr. Isern referent a la presència del candidat Sr. Soteras a la seu de la FCF, a l'espai que ocupa la Junta electoral.

L'acta número 12 és la de proclamació de la candidatura del Sr. Soteras Vigo com a guanyadora del procés electoral.

Diferencia el recurrent entre irregularitats comeses en totes les seccions electorals i irregularitats comeses en seccions electorals determinades.

Carrer de Buenos Aires, 56-58 (torre)
08036 Barcelona
Tel. 93 419 22 32
tribunalesport.cce.presidencia@gencat.cat



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHMQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 1 de 73

Com a irregularitats comeses en totes les seccions electorals el recurrent assenyala:

- Permetre el vot als vicepresidents dels clubs sense que els presidents respectius haguessin acreditat prèviament la impossibilitat d'assistir.

Al·lega el recurrent la infracció dels articles 14.b) del *Reglament General de la Federació Catalana de Futbol* i 57.1 del *Decret 58/2010, de 4 de maig, de les Entitats Esportives de Catalunya*, segons els quals la representació dels clubs recau en el president o presidenta o, **en el cas d'impossibilitat manifesta per exercir la representació**, en la persona que ocupi la vicepresidència (subratllat, negreta i cursiva del recurrent).

Impossibilitat manifesta – continua el recurrent – *que en cap cas va ser degudament acreditada, limitant-se els vicepresidents a acudir a les urnes amb un document legitimat notarialment on simplement es deia que ells eren els vicepresidents – fet que ha permès que diferents clubs hagin votat il·lícitament i comès les infraccions aquí expressament denunciats i d'altres que per falta de mitjans aquesta candidatura no ha pogut identificar* (el subratllat és també del recurrent).

Addueix el recurrent que el costum és la única justificació que empra la Junta electoral en l'acta número 10, objecte de recurs, per permetre el vot dels vicepresidents malgrat no acreditar-se la impossibilitat manifesta d'anar a votar dels presidents respectius, però el costum mai no pot contradir el que digui la normativa aplicable ja que, segons l'article 111-1 del *Codi Civil de Catalunya*, només regeix si no hi ha llei aplicable, raó per la qual entén el recurrent que permetre tant les seccions electorals com la Junta electoral el vot de vicepresidents sense l'acreditació de la impossibilitat manifesta d'anar a votar dels presidents respectius invalida l'acte de votació del dia 22 de maig.

- La modificació dels cens inicial per la Junta electoral el dia 20 de maig a la tarda.

Exposa el recurrent que poques hores abans de l'acte de la votació la Junta electoral va emetre un nou cens sense especificar les modificacions produïdes i al·lega que *“aquests vicepresidents introduïts a última hora no tenen un càrrec com a tal en el club sinó que han sigut introduïts amb la intenció de modificar el sentit del vot*



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 2 de 73

dels clubs, fet que ens porta a la evident conclusió de què va ser un moviment en frau de llei i preparat amb antelació, amb la voluntat d'alterar el nombre de vicepresidents de forma discreta i fer que siguin aquests els responsables de votar la candidatura responsable de la manipulació.”.

Com irregularitats de la secció electoral de Girona, assenyalava:

- Permetre el vot d'una persona que es va identificar verbalment com *secretari* del club *Bell-lloc*.
- Permetre el vot d'una persona que es va identificar verbalment com *tresorer* del club *Platja de Roses*.
- L'aportació pel representant del club *Ace Unió Girona* d'un document notarial contradictori, de manera que qui va votar no va ser el president ni el vicepresident.
- Permetre el vot en nom de l'*Ateneu Deportivo Guixols* d'una persona que no ostenta cap càrrec directiu a l'entitat.
- Permetre el vot del vicepresident de l'*AEE Vedruna Puigcerdà* sense que tingués l'autorització del president.

Com irregularitats en la secció electoral de Tarragona, indica:

- Permetre el vot en nom del *Club de Futbol Sala Fisico Esportiva Vandellós* d'una persona que mai no ha tingut relació amb l'entitat, la qual no té vicepresident i fa anys que va deixar d'estar activa. Aquesta persona, segons el recurrent, es va valer d'un document amb les firmes legitimades notarialment en el qual un suposat secretari l'autoritzava a votar en nom del club; afegia el recurrent que aquest suposat secretari negava haver signat el document i que l'últim president del club amb càrrec inscrit al *Registre d'Entitats Esportives* havia negat haver autoritzat ningú a votar en nom del club.
- Permetre el vot en nom del *Catllar CFS* d'una persona que no era el president ni el vicepresident.

Irregularitats en la secció electoral de Tortosa:

- La votació en nom de diferents clubs per part de familiars del responsable de futbol sala de Tarragona i Terres de l'Ebre amb documents notarians falsos. Concreta el recurrent el nom de quatre dels clubs: *Equip de Futbol Joventut Esportiva Riba-Roja d'Ebre*, *CF Riba-Roja*, *CF Tivissa* i *Club Mora la Nova*.
- La votació en nom del *CE Perelló* de qui havia dimitit recentment com a president.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTIXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 3 de 73

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

- No permetre la intervenció de suplents d'interventors.

Irregularitats a la secció electoral de Lleida:

- Permetre el vot de l'*Escola Esportiva Linyola* tot i estar donada de baixa al *Registre d'Entitats Esportives* i inactiva a tots els efectes.
- Permetre el vot en nom del *CF Coll de Nargó* d'una persona que no era el president ni el vicepresident.

Irregularitats a la secció electoral de Barcelona:

- Permetre el vot en nom del *Club Barceloneta Futsal* d'una persona que no forma part de la junta directiva del club.

Irregularitats a la secció electoral de Manresa:

- Permetre el vot del vicepresident del *Valls de Torroella CF* sense que tingués l'autorització del president.
- Permetre el vot del *Sant Salvador Cercs CF* sense acreditació notarial
- No deixar votar a l'interventor d'una candidatura

Irregularitats a la secció electoral del Vallès Oriental:

- Permetre el vot del secretari de *La Roca Penya Blanc i Blava CF*

Al·lega el recurrent que és segur que es van produir moltes més irregularitats i il·legalitats que per falta de medis i d'interventors, quin nombre, diu, va limitar la Junta electoral, no es van poder identificar.

Proposa el recurrent prova testifical d'un seguit d'interventors de la seva candidatura i també del secretari i del president del *Club de Futbol Sala Físico Esportiva Vandellós*.

Demana el recurrent la nul·litat de la totalitat de l'acte de la votació i que s'ordini a la Junta electoral que acordi nova data per dur-lo a terme; subsidiàriament, demana que s'acordi la nul·litat de les votacions realitzades en les seccions on s'han produït incidències (Girona, Tarragona, Tortosa, Lleida, Barcelona, Manresa i Vallès Oriental). Demana també que en el nou acte de votació s'insti a la *Secretaria General de l'Esport* que envii supervisors a cada una de les meses electorals i que s'insti a les meses electorals que demanin escrit justificatiu de la delegació del vot de president del club que no hi assisteixi, que es permeti, quan sigui necessària, la presència d'interventors suplents i que s'adverteixi als vicepresidents que acudeixin a votar de les responsabilitats civils i penals en que poden incórrer si actuen en virtut d'un càrrec que no ostenten.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 4 de 73

3. Amb data 2 de juny de 2022, el Sr. Talavera Nos va ampliar el seu recurs amb el que considerava una nova irregularitat de l'acte de votació, relativa en aquest cas al *Club de Futbol Arbúcies*, tot al·legant que havia votat en nom del club una persona que no hi tenia cap mena de relació o càrrec.
4. Amb data 10 de juny, el Sr. *Talavera Nos* va tornar a ampliar el seu recurs tot denunciant una altra irregularitat, referent en aquest cas al *Físico-Esportiva Vandellòs i l'Hospitalet de l'Infant*, adjuntant-hi una denúncia presentada el 9 de juny davant la policia local de Vandellòs/L'Hospitalet de l'Infant per un interventor de la candidatura del recurrent.
5. Amb motiu de cada un dels escrits ressenyats en els apartats anteriors, el *Tribunal Català de l'Esport* (en endavant Tribunal) va demanar al president de la Junta electoral de la *Federació Catalana de Futbol*, d'acord amb el previst als articles 25 a 28 del *Reglament del Tribunal*, la remissió de l'expedient íntegre, amb índex i numerat, així com un *informe sobre les pretensions del recurrent i els aspectes que considerés adient manifestar*, còpia de la normativa d'aplicació i l'acreditació fefaent d'haver citat a termini els qui podrien estar interessats en l'expedient per comparèixer davant el *Tribunal*.
6. Amb data 15 de juny, En Juan José Isern Aranda, que havia estat candidat a president de la *Federació Catalana de Futbol* en les eleccions origen del recurs, va comparèixer a l'expedient com a part interessada.
7. Amb data de registre electrònic del 23 de juny i amb rebuda al *Tribunal Català de l'Esport* el dia 27, la *Federació Catalana de Futbol* va trametre "*l'expedient sobre l'assumpte de referència, en relació amb el qual el Sr. Alejandro Talavera Nos ha presentat recurs davant aqueix Tribunal Català de l'Esport. Així mateix, acompanyem l'informe emès per la Junta electoral d'aquesta Federació Catalana de Futbol.*".

L'*informe* consta de 72 pàgines i l'expedient consistia en un paquet amb còpies de documents, sense cap índex, numerats de l'1 fins el 1169.

El *Tribunal Català de l'Esport*, per Diligència del mateix dia 27 de juny, va concedir termini extraordinari al president de la Junta electoral de la *Federació Catalana de Futbol* per que trametés l'expedient amb índex numerat i acredités fefaentment haver citat a termini els qui podrien estar interessats en l'expedient per comparèixer davant el *Tribunal*.

8. L'*Informe* emès per la Junta electoral, signat pel seu secretari, que ho ha de ser el *Secretari General de la Federació Catalana de Futbol*, consta de dues parts – *resum de l'expedient* i *informe* – i les *conclusions*.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 5 de 73

9. El resum de l'expedient recull al llarg de disset apartats la convocatòria de les eleccions, la constitució de la Junta electoral, les decisions preses per aquesta durant el procés electoral, la resolució d'incidències el dia de la votació, el còmput globalitzat dels resultats de totes les meses electorals i l'acord de proclamació de la candidatura encapçalada pel Sr. Joan Soteras Vigo com a guanyadora de les eleccions. Segons consta al resum, el nombre d'electors censats va ser de 1.220, el nombre de vots emesos 1.041, el de vots vàlids 1.037, va haver 4 vots nuls i 10 en blanc i cada una de les candidatures va obtenir el següent nombre de vots:

- L'encapçalada pel Sr. Soteras Vigo: 396,
- l'encapçalada pel Sr. Talavera Nos: 370,
- l'encapçalada pel Sr. Isern Aranda: 238, i
- l'encapçalada pel Sr. Palacios Manzano: 23

10. L'informe consta de cinc al·legacions.

- En la primera s'addueix la falta d'esgotament de la via federativa prèvia com a motiu de no admissió del recurs perquè, diu l'informe, *les qüestions plantejades pel recurrent no han estat prèviament plantejades en via federativa davant la Junta electoral*.
- En la segona s'argumenta l'extemporaneïtat del recurs pel que fa a la pretesa modificació del cens electoral dos dies abans del dia de les votacions. Exposa l'informe que el que es va actualitzar dos dies abans del dia de les votacions no va ser el cens de les entitats membres de l'Assemblea General sinó la relació dels presidents i vicepresidents de dites entitats, de conformitat amb el que havia acordat la Junta electoral el dia 28 d'abril de 2022, que no havia estat impugnat per l'ara recurrent, en el sentit que l'esmentada relació es continués actualitzant amb les modificacions que es rebessin del Registre d'entitats esportives de la Secretaria General de l'Esport fins les 14 hores del dia 20 de maig respecte a les persones que ocupessin els esmentats càrrecs.

També al·lega l'extemporaneïtat del recurs pel que fa a la improcedència d'incloure en el cens electoral a determinats clubs, atès que el cens havia estat elevat a definitiu per la Junta electoral en acord de data 28 d'abril sense que el Sr. Talavera ni cap altre interessat interposés recurs. I també pel que fa a l'escrit del recurrent de 2 de juny, *"transcorregut folgadamente el termini d'impugnació de tres dies hàbils de les Actes 10, 11 i 12 de la Junta electoral de data 22 de maig."*



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWQON

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 6 de 73

- La tercera al·legació s'anomena "*Consideracions generals*" i en ella la Junta electoral demana l'aplicació, si és el cas que el recurs s'admeti a tràmit, d'un seguit de "*principis*" electorals traslladables a l'àmbit dels processos electorals de les federacions esportives.

En aquest sentit, la Junta electoral comença fent esment de la necessària Diligència dels candidats, en base a la qual retreu al recurrent no haver plantejat al llarg del mes que va durar el procés electoral ni tampoc mentre el Reglament electoral i el calendari van estar publicats a la web oficial, que la representació dels clubs per llurs vicepresidents als efectes de la votació requereix l'acreditació de la impossibilitat d'anar a votar dels respectius presidents, *malgrat els Estatuts federatius estableixen mecanismes per sotmetre propostes a debat i votació de l'Assemblea General*. Inclou també la Junta electoral com a manifestacions de *palmària i manifesta manca de diligència notòria del recurrent* les al·legacions extemporànies relatives al cens electoral i la denúncia el dia 2 de juny, *superat clarament i amb escreix el termini d'interposició del recurs*, d'una suposada irregularitat en l'acte de la votació.

Fa després al·lusió la Junta electoral al Principi de legalitat electoral i de seguretat jurídica, quin respecte ha d'impedir la presentació constant d'escrits, de forma desordenada i caòtica, sense atendre a cap mena de termini d'interposició de reclamació o recurs que estableix l'ordenació jurídica, un exemple clar de la qual cosa el constitueix, a criteri de la Junta electoral, l'escrit del recurrent de data 2 de juny. Entén la Junta electoral que *les pretensions del recurrent relatives a restringir l'exercici del dret a vot dels vicepresidents de les entitats esportives, exigint un requisit que no troba acomodament en cap norma (acreditar la impossibilitat dels presidents), que més que una garantia addicional seria en tot cas una restricció arbitrària no justificada en detriment del dret de sufragi, constitueix una innovació legislativa que no està contemplada a la norma especial electoral; motiu pel qual totes aquelles al·legacions (com aquesta) que tenen per objecte alterar les regles del joc electoral hauran de ser descartades pel Tribunal, en defensa del principi de seguretat jurídica i legalitat electoral*.

A continuació, la Junta electoral addueix el Principi de conservació de l'acte electoral i de proporcionalitat, que obliga al TCE a valorar de forma restrictiva i proporcional qualsevol eventual irregularitat que pugui produir-se durant el desenvolupament del procés, de tal forma que només quan es produeixi una alteració substancial de la



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 7 de 73

voluntat dels electors es pugui produir una nul·litat o invalidació de l'acte de les votacions, amb caràcter general o en alguna secció electoral concreta, la qual cosa s'entronca amb el que la jurisprudència ha anomenat "l'efecte útil del recurs" que, segons entén la Junta electoral, en aquest cas no es dona perquè les irregularitats denunciades pel recurrent, tot i en el negat supòsit que s'estimessin existents, "no serien en quantitat suficient per produir un sorpasso, és a dir, una modificació substancial del resultat electoral".

Al·lega seguidament la Junta electoral el Principi favor libertatis, en virtut del qual s'han de *defugir interpretacions formalistes que restringeixin el dret de sufragi, com per exemple el plantejament del recurrent d'exigir una acreditació als vicepresidents conforme el president no pot exercir la representació, que no està contemplada en cap norma electoral*. Argumenta la Junta electoral que *no seria raonable, per arbitrari, que ara l'FCF restringís el dret de sufragi als vicepresidents de les entitats esportives, quan no acrediten la impossibilitat del president, quan no ha seguit aquest criteri en cap de les assemblees generals ordinàries o extraordinàries que ha realitzat anteriorment, la qual cosa seria una incoherència arbitrària totalment contrària als principis de seguretat jurídica, de la bona fe i de la confiança legítima depositada pels membres assembleistes en aquesta Federació*.

Finalment, la Junta electoral esmenta el Principi de càrrega de la prova, segons el qual, al·lega la Junta, el Tribunal haurà de valorar, tenint en compte també la presumpció de legalitat de l'acte electoral, *si existeix prova suficient que acrediti les manifestacions de part que realitza el Sr. Talavera en el seu recurs, que la Junta electoral relaciona i titlla de aventurades, extravagants, temeràries i infundades, i desproveïdes de qualsevol prova, ni tan sols indiciària, amb la qual cosa no es pot destruir de cap manera la presumpció de legalitat de l'acte electoral*.

- En la quarta al·legació, la Junta electoral realitza una *anàlisi individualitzada de les al·legacions del recurrent, que estructura en tres epígrafs*.

El primer epígraf tracta de *la capacitat de representació dels vicepresidents de les entitats esportives sense exigir acreditació de la impossibilitat del presidents*.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 8 de 73

Argumenta l'Informe de la Junta electoral que l'article 57.1 del Decret 58/2010 no permet inferir que l'òrgan electoral hagi de forçar les meses electorals a exigir una acreditació de la "impossibilitat manifesta" que dit precepte esmenta i que tant la Comissió Jurídica Assessora com el propi TCE han considerat, en els seus respectius dictàmens i resolucions, que aquesta limitació de la representació és excepcional i ve motivada per la qualificació d'entitats d'interès públic de les federacions esportives catalanes, sempre mostrant-se favorables a les interpretacions que afavoreixin l'exercici del dret a vot i tenint molt present els propis actes anteriors de la pròpia federació esportiva en relació al criteri seguit per interpretar el dret de participació a les assemblees generals, nuat als requisits de representació que estableix l'art. 57.1.b) del Decret 58/2010. Conclou la Junta electoral afirmant que el recurs ha de ser desestimat en aquest punt perquè l'FCF s'ha mantingut coherent amb el que els seus actes anteriors feien preveure.

El segon epígraf tracta de la suposada modificació dels cens electorals dos dies abans de les votacions.

Matisa en aquest punt l'Informe de la Junta electoral que el cens definitiu que havia aprovat en data 28/4/2022 no va ser alterat introduint o eliminant entitats esportives, únicament es van actualitzar els representants legals dels membres assembleistes censats, si es tenia constància d'aquestes actualitzacions per part del Registre d'entitats esportives, precisament per deslliurar-los de la càrrega administrativa que els suposava haver d'exercir el dret a vot amb instrument notarial.

Explica seguidament la Junta electoral en el seu Informe que la Secció de Registre i Assessorament Jurídic d'Entitats Esportives del Consell Català de l'Esport va remetre el llistat d'entitats esportives registrades en data 22 d'abril a l'FCF i que posteriorment, el mateix dia, hi va afegir una altre entitat, que el dia 5 de maig va donar resposta a diferents peticions d'aclariment en relació a la representació legal de diverses entitats esportives censades i que en 27 d'abril, 3, 4 i 12 de maig havia emès diverses certificacions actualitzant les juntes directives de diferents clubs.

Les afirmacions especulatives, infundades i temeràries de l'adversa – conclou la Junta electoral – conforme hi ha hagut un moviment en frau de llei (p. 7 del recurs) en relació a l'elaboració del cens, a part de venir desproveïdes de qualsevol mena de prova, són



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 9 de 73

manifestament esbiaixades i inconsistents, motiu pel qual les mateixes no poden reeixir.

El tercer epígraf versa sobre les suposades infraccions comeses a les diferents seccions electorals i se subdivideix en set apartats, un per cada una de les seccions electorals en les quals s'haurien produït irregularitats segons el recurs.

Pel que fa a la Mesa electoral de Girona, l'Informe de la Junta electoral s'oposa al recurs en relació als clubs *Club Bell-lloch* i *Platja de Roses* perquè cap prova aporta el recurrent que desvirtui la validesa dels instruments notarials d'aquestes dues entitats que consten a l'expedient. En relació a l'ACE Unió Girona, l'Informe fa notar que qui formula la reclamació és l'interventor del Sr. Isern, no del Sr. Talavera, amb la qual cosa qualsevol reclamació del Sr. Talavera en relació a l'emissió del vot d'aquesta entitat hauria d'haver-la interposat en els tres dies hàbils següents a l'acte de les votacions davant la pròpia Junta electoral, amb la qual cosa, **sense haver esgotat la via federativa prèvia**, la seva sol·licitud no pot reeixir (negreta i subratllat de la Junta electoral). Respecte als vots de l'Ateneu Deportivo Guixols i AEE Vedruna Puigcerdà, l'Informe assenyalava que no van ser objecte de reclamació per part dels interventors, amb la qual cosa el recurrent havia d'interposar primer reclamació davant la Junta electoral. **No ha esgotat, per tant, la via federativa prèvia**, amb la qual cosa no es poden admetre a tràmit aquestes reclamacions (subratllat i negreta de la Junta electoral). Addueix també l'Informe la falta de prova i, més, en el cas de l'AEE Vedruna, que no pertany al cens de Girona sinó al de Bages-Berguedà però que, en tot cas, *no hi ha cap justificació per exigir l'acreditació de la impossibilitat de representació del president en el cas que emeti el vot el vicepresident*. Finalment, pel que respecta al CF Arbúcies, l'Informe al·lega que el recurrent *no ha esgotat la via federativa prèvia, havent de formular aquesta reclamació en primera instància davant la Junta electoral*, que la reclamació és manifestament extemporània, perquè es va interposar el dia 2 de juny, fora del termini de tres dies per recórrer les actes de la Junta electoral de 22 de maig, que el recurrent no aporta cap prova del que afirma, ans al contrari, les seves manifestacions són temeràriament falses, desproveïdes de substrat probatori i només cerquen la polèmica fàcil i estèril, sense que cap dels seus postulats acrediti el més mínim indici d'irregularitat.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 10 de 73

Pel que respecte a la Mesa electoral de Tarragona, l'Informe basa el rebuig del recurs respecte al vot del *CFS Físico Esportiva Vandellòs* en què, d'una banda, el recurrent no ha desvirtuat la *certificació validada per notari* acreditativa de l'existència del vicepresident que va emetre el vot i, d'una altra, respecte a la inactivitat del club i a l'aportació d'una denúncia amb data 10 de juny, *no s'ha esgotat la via federativa prèvia formulant aquesta reclamació a la Junta electoral*, la qüestió de la inactivitat és extemporània perquè hauria d'haver-se posat de manifest durant el període d'al·legacions als cens electoral o haver-se impugnat l'acord de la Junta electoral de 28/4/2022 que elevava el cens a definitiu, no s'aporta cap prova i hi ha un *principi de prejudicialitat penal que impedeix al Tribunal la valoració d'aquesta al·legació*. I en relació al *Catllar CFS*, l'Informe aprecia que *no s'ha esgotat la via federativa prèvia formulant aquesta reclamació a la Junta electoral*, *no s'aporta cap prova* que sustenti la reclamació i *el vot es va emetre amb un instrument notarial vàlid*.

Respecte a la Mesa electoral de Tortosa, l'Informe puntualitza que no són quatre sinó tres els clubs suposadament afectats per l'emissió de vots amb suposats instruments noterials falsos: *Tivissa*, *JE Mora la Nova* i *Riba-Roja d'Ebre*; fa referència l'Informe a l'acord de la Junta electoral de 22 de maig en relació amb aquest cas, al·lega la prejudicialitat penal i, *atenent al principi de conservació de l'acte electoral i a l'efecte útil del recurs, ha de considerar-se – diu – que aquests tres casos no tenen rellevància suficient per anul·lar la Secció electoral ni molt menys tot l'acte de les votacions*. Afegeix l'Informe que el recurrent no hauria tampoc en aquest cas esgotat la via federativa prèvia formulant aquesta reclamació primer a la Junta electoral perquè la denúncia no la va formular ell ni ningú de la seva candidatura sinó un membre de la candidatura del Sr. Isern.

Pel que fa al vot del *CE Perelló*, l'Informe assenyala que la qüestió referent al vot emès en representació del club per qui ja no n'era el president, per haver dimitit la va plantejar l'interventor del Sr. Isern, no el del Sr. Talavera, per la qual cosa aquest no hauria esgotat la via federativa prèvia al no haver formulat reclamació davant la Junta electoral, que la reclamació de l'interventor del Sr. Isern havia estat resolta per la Junta electoral en acord de 22 de maig (acta núm. 11) en el sentit que *la presentació del document notarial acredita que ostenta la representació de l'entitat de conformitat amb l'article 1r del Reglament electoral*, que el recurrent no aporta cap prova que



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTXXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 11 de 73

sustenti la seva afirmació i que el vot es va emetre amb instrument notarial vàlid.

Respecte a que no es va permetre la presència d'interventors suplents, qüestió, diu l'*Informe*, plantejada també pel Sr. Isern i no pel Sr. Talavera, l'*Informe* es remet a l'acord recollit en l'acta de la Junta electoral de 12 de maig de 2022 que va resoldre la qüestió. Torna a palesar l'*Informe* que el recurrent no ha esgotat la via federativa prèvia perquè no va ser ell qui va plantejar la qüestió a la Junta electoral, addueix també l'extemporaneïtat de la reclamació, doncs l'acord de 12 de maig de 2022 no havia estat impugnat, i al·lega que, *d'acord amb el principi de conservació de l'acte electoral i el de legalitat i seguretat jurídica, no s'ha causat cap contratemps de prou entitat com per anul·lar la Secció electoral o l'acte de les votacions.*

Pel que fa a la Mesa electoral de Lleida, l'*Informe* addueix que el recurrent no ha esgotat la via federativa prèvia, que la reclamació és manifestament extemporània en relació al *Linyola* perquè no és el moment d'impugnar el cens electoral, que no s'aporta cap prova que sustenti cap dels dos casos pels que es reclama, que els vots es van emetre amb instrument notarial vàlid i que és fals que un vocal de l'*Escola Esportiva Linyola* fos membre de la candidatura del Sr. Soterias.

En relació a la Mesa electoral de Barcelona, l'*Informe* torna a al·legar que el recurrent no ha esgotat la via federativa prèvia, que no aporta cap prova que sustenti la seva afirmació i que el vot es va emetre amb instrument notarial vàlid.

Pel que afecta a la Mesa electoral de Manresa, l'*Informe* novament al·lega, en relació al vot del *Valls de Torroella CF*, que el recurrent no ha esgotat la via federativa prèvia perquè la qüestió relativa a aqueix vot la va plantejar la intervenció del Sr. Isern i que no aporta cap prova. S'atén, a més, a l'acord recollit en l'acta núm. 11 de 22 de maig que, a la vegada, es remetia al recollit en l'acta núm. 10.

En relació al vot del *Sant Salvador de Cercs CF*, l'*Informe* al·lega que qui va votar va ser el president de l'entitat correctament inscrit al cens electoral i afegeix que el recurrent no ha esgotat la via federativa prèvia i no aporta cap prova del que afirma.

I respecte a que no es deixés votar en aquesta seu electoral a l'interventor de la candidatura del Sr. Palacios Manzano, l'*Informe*



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWQON

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 12 de 73

es remet a l'acord pres per la Junta electoral el 16 de maig (acta núm. 8) i al·lega que el recurrent no ha esgotat la via federativa prèvia i que la reclamació és manifestament extemporània perquè l'acord de la Junta electoral de 16 de maig no havia estat oportunament impugnat.

Finalment, en relació a la Mesa electoral de Vallès Oriental, torna l'*Informe* a al·legar, en referència a la reclamació pel vot del club *La Roca Penya-Blava*, que el recurrent no ha esgotat la via federativa prèvia formulant aquesta reclamació a la Junta electoral en primera instància, que no aporta cap prova i que el vot es va emetre amb instrument notarial vàlid.

- La cinquena al·legació versa sobre la proposició de prova i en ella l'*Informe* considera impertinent, per innecessària, la proposada pel recurrent.

En les Conclusions, l'*Informe* de la Junta electoral demana que no s'admeti a tràmit el recurs del Sr. Talavera per manca d'esgotament de la via federativa prèvia i per l'extemporaneïtat del recurs i que en el cas que s'admeti, es desestimi.

11. Amb data 27 de juny de 2022, el Sr. *Isern Aranda* va adreçar un escrit al *Tribunal Català de l'Esport* en el que manifestà que com a part interessada s'adheria al recurs del Sr. Talavera, relacionant un seguit d'irregularitats que considerava que s'havien comés i demanant la declaració de nul·litat del procés electoral, de l'acte de votació i de la candidatura proclamada i la estimació del recurs del Sr. *Talavera Nos*.
12. Acompanyat d'escrit signat pel seu Secretari General i Secretari de la Junta electoral en data 29 de juny, l'FCF va trametre al Tribunal l'Índex de l'expedient. Segons l'Índex, l'expedient constava de 1.169 pàgines, numerades de l'1 al 1.169.
13. La Comissió Permanent del Tribunal Català de l'Esport, en resolució de data 6 de juliol, va admetre a tràmit el recurs interposat pel Sr. *Talavera Nos* i va considerar com a persones que podrien estar interessades en l'expedient per comparèixer davant el *Tribunal* als altres candidats proclamats per la Junta electoral, atorgant-los un termini de cinc dies per fer manifestacions al respecte.
14. Dins de l'esmentat termini, el Sr. *Talavera Nos* es va manifestar a favor de la intervenció en el recurs del Sr. *Isern Aranda* com a interessat i el Sr. *Soteras Vigo* s'hi va manifestar en contra.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWQON

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 13 de 73

15. Mitjançant interlocutòria amb data 26 de juliol, posada a disposició el 29, el *Tribunal Català de l'Esport* va acordar no admetre al Sr. Isern Aranda com a part en el recurs per no haver-lo interposat ni haver-se adherit a l'interposat pel Sr. Talavera Nos contra les Actes 10, 11 i 12 de la Junta electoral dins del termini peremptori de tres dies hàbils següents al dia 22 de maig, de conformitat amb el previst a l'article 138.1.c) del *Text Únic de la Llei de l'Esport*, en relació amb l'article 116.d) de la *Llei 39/2015, d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques*.

El Sr. Isern va interposar recurs potestatiu de reposició contra l'esmentada interlocutòria, que el *Tribunal*, en resolució del dia 13 de setembre, no va admetre a tràmit a l'empara de l'article 112.1 de la Llei 39/2015, atès que la resolució objecte del recurs no determinava la impossibilitat de continuar el procediment, que prosseguia, no produïa indefensió al recurrent perquè no havia interposat recurs dins de termini i no li causava tampoc un perjudici irreparable, que el recurrent no havia ni tan sols al·legat ni, menys encara, justificat.

16. D'una primera revisió de l'expedient que havia tramés la *Federació Catalana de Futbol* al *Tribunal Català de l'Esport*, especialment dels "*fulls de votació*" de les diferents Meses electorals (pàgines 17-18, 23-26, 29-33, 50-56, 68-70, 73-74, 79-81, 84, 87-89, 93-96, 106-111, 114-116, 134-136, 145-146, i del "*cens per l'elecció de càrrecs Junta Directiva Federació Catalana de Futbol*" (pàgines 544-585), resultava que en 182 casos el dret de vot del club en l'acte de la votació del dia 22 de maig de 2022 l'havia exercit qui deia ostentar el càrrec de vicepresident, si bé en 79 d'aquests 182 casos la persona que havia votat no figurava en el cens electoral com a vicepresident del club. A més, de la revisió dels "*documents notarials*" aportats amb l'expedient, un total de 20 (pàgines 21-22, 37-38, 39-40, 41-42, 43-44, 45-46, 47-48, 61-65, 66-67, 77-78, 100-102, 103-105, 120-121, 122-123, 124-125, 126-127, 128-129, 130-131, 132-133 i 139-144), resultava que tots ells, sense excepció, consistien en legitimació notarial de signatures existents en unes certificacions, sense que en cap cas s'acredités a presència notarial ni la condició de secretari de qui expedia la certificació ni el nomenament com a president o vicepresident de la persona a la que la certificació es referia.

17. A la vista del que resultava de l'examen de l'expedient tramès per l'FCF, el dia 26 de juliol de 2022 el *Tribunal Català de l'Esport* va acordar adreçar-se a la *Secretaria General de l'Esport i de l'Activitat Física (SGEiAF)*, amb notificació a les parts, en sol·licitud d'informació sobre els estatuts dels clubs quin dret de vot havia exercit qui deia ser-ne vicepresident i del nom i cognom de les persones que ocupaven en dits clubs, quina relació s'hi adjuntava, el càrrec de secretari o secretària de la junta directiva a data 22 de maig de 2022, per tal de



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 14 de 73

conèixer les facultats estatutàries dels respectius vicepresidents i la identitat de les persones amb facultat certificant. En resolució del mateix dia 26 de juliol, el *Tribunal* va suspendre la tramitació de l'expedient fins rebre la informació demandada a la SGEIAF.

18. Amb data 1 d'agost de 2022, la representació del Sr. Soteras Vigo va presentar un escrit d'al·legacions davant el *Tribunal* emparant-se en l'article 76 de la Llei 39/2015, si bé, a més d'al·legar el que va tenir per convenient, va demanar que el *Tribunal* revoqués la decisió de 26 de juliol de sol·licitar informació a la SGEIAF.

Considera la representació del Sr. Soteras Vigo que el TCE, d'ofici i per raons no explicades en la seva resolució altera unilateralment els termes de la controvèrsia, que la resolució no està prou motivada i que s'hauria d'haver escoltat a les parts prèviament d'acord amb el previst a l'article 119.3 de la Llei 39/2015.

Argumenta la representació del Sr. Soteras Vigo que el recurrent *es limita a combatre l'emissió d'un nombre determinat de vots i considera, com a qüestió general, que els vicepresidents no podrien emetre el vot sense acreditar la impossibilitat del president. **Aquest i no un altre és l'objecte del procés*** (subratllat i negreta de la representació del Sr. Soteras Vigo).

Exposa la representació del Sr. Soteras Vigo que la mesura adoptada pel *Tribunal és absolutament inútil a l'efecte de l'objecte del procés perquè la realitat del Registre d'entitats esportives de Catalunya i la realitat material de les juntes directives que gestionen els clubs segurament no coincideix en molts casos i que per aquest motiu el legislador va implementar la fórmula de la representació per mitjà d'instrument notarial (art. 57 del Decret 58/2010) quan es produeix aquesta discrepància entre els representants legals inscrits als Registre públic esmentat i la realitat material. El TCE, afegeix l'escrit, entra en un terreny jurídicament inestable que pot col·lidir amb els principis i presumpcions de veracitat, integritat i legalitat dels documents notariais i amb el propi principi de legalitat, seguretat jurídica i interdicció de l'arbitrarietat (art. 9.3 de la Constitució).*

Al·lega la representació del Sr. Soteras Vigo que essent el cens electoral un acte ferm i consentit amb força de llei entre les parts, el TCE no pot ara qüestionar la seva composició i que el principi de conservació de l'acte electoral ha d'impulsar el *Tribunal a buscar la veritat material expressada a les urnes pels electors i sota cap concepte ho aconseguirà amb la mesura acordada, que no li servirà per determinar o no la validesa dels vots emesos per les entitats amb vicepresident per si consten inscrits com a tals o no a la SGEIAF.*



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWQON

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 15 de 73

Addueix també la representació del Sr. Soteras Vigo que el TCE incorre en incongruència per excés perquè la potestat discrecional continguda a l'art. 38 del Reglament del TCE no pot exercir-se de forma lliure i il·limitada. Reitera en aquest sentit l'esmentada representació que el recurrent (Sr. Talavera) ha interposat un recurs on ha fet una sèrie d'al·legats en relació a l'emissió de determinats vots. Aquesta representació ha contestat aquestes al·legacions. I precisament aquests són els termes en els que s'ha de substanciar el recurs, analitzant si les pretensions de la part actora van ser correctament contestades per la Junta electoral en primera instància o no, atès el caràcter merament revisor del TCE, o admetent a tràmit qualsevol altre plantejament que excedeixi allò que en el seu dia el recurrent no va al·legar en via federativa. Només d'aquesta manera es garanteix el principi de contradicció i igualtat en el procediment.

En el present cas – afegeix l'escrit – el Jutgador incorre en clara incongruència extra petita, alterant i modificant (inclús ens atrevim a sostenir que adulterant) els termes del debat jurisdiccional, desviant-se injustificadament de l'objecte del procés al pretendre un pronunciament sobre qüestions no al·legades ni discutides (pretén entrar a l'anàlisi de vots no impugnats pel recurrent); vulnerant de forma flagrant i directa el principi de contradicció processal i d'igualtat d'armes entre les parts, constituint una de les pitjors vulneracions de drets fonamentals com és el dret de defensa i la proscripció de la indefensió (art. 24 de la Constitució).

El TCE – segueix l'escrit – obre una causa general i una investigació prospectiva suplint d'aquesta forma la manca de diligència del recurrent; i afegeix: Si el propi interessat, el recurrent Sr. Talavera no ha posat en dubte l'emissió de més vots que els que figuren en el seu escrit, **el TCE no té competències per iniciar actuacions investigadores en un procediment de caràcter revisor en segona instància, usant una prerrogativa prevista essencialment per a l'exercici de la potestat disciplinària (o per aclarir aspectes propis del debat suscitat) per a finalitats diferents de les indicades a l'ordenació jurídica, incorrent en desviació de poder (ex art. 48.1 de la Llei 39/2015) i obviant la seva submissió a la llei i al dret (principi de legalitat, seguretat jurídica i inderogabilitat singular ex art. 9 de la Constitució i 37 de la Llei 39/2015); tot excedint-se i extralimitant-se en les seves funcions, transformant totalment l'objecte del procés de forma inexplicable** (subratllat i negreta de la representació del Sr. Soteras Vigo).

Per això - conclou l'escrit, subratllat i amb negreta – la resolució que posi fi al procediment haurà de limitar el seu abast als vots discutits pel recurrent i el TCE limitar la seva funció a les seves prerrogatives estrictament revisores.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 16 de 73

19. En resolució del dia 13 de setembre de 2022, la *Comissió Permanent del Tribunal Català de l'Esport* va decidir no admetre a tràmit el recurs interposat per la representació del Sr. Soteras Vigo contra l'acord de demanar informació a la SGEiAF argumentant l'aplicació de l'article 112.1 de la *Llei 39/2015*, atès que la resolució objecte de recurs era una resolució de tràmit encaminada a esbrinar qüestions connexes o derivades de les plantejades per las parts en el procediment, donat el fet que el recurrent qüestionava amb caràcter general el vot exercit pels vicepresidents dels clubs i els documents utilitzats per acreditar la representació.

20. La representació del Sr. Soteras Vigo va interposar recurs de súplica contra la resolució del dia 13 de setembre, que va ser desestimat pel *Tribunal* en resolució del dia 25 d'octubre.

21. Arran de la petició d'informació del *Tribunal* a la SGEiAF, amb data 4 d'agost l'FCF va adreçar una comunicació al *Tribunal Català de l'Esport* a la que adjuntava, **com a ampliació de l'expedient la totalitat dels documents notariais utilitzats pels clubs per a exercir el seu dret a vot, ja que inicialment s'han acompanyat únicament aquells que han estat objecte de recurs per part del recurrent** (negreta nostra). El lliurament, que va tenir entrada a la *Secretaria del Tribunal* el dia 5 de setembre, anava acompanyat d'un Índex de l'ampliació d'expedient compresiu de 1.137 pàgines i d'un escrit.

A la vista de l'extensa aportació documental esmentada, la *Comissió Permanent del Tribunal Català de l'Esport*, en la seva reunió del dia 13 de setembre, va requerir a la Junta electoral de l'FCF que manifestés si ara, amb aquesta darrera aportació documental, ja havia lliurat l'expedient federatiu complert que el *Tribunal* li havia demanat conforme al previst a l'article 27 del seu Reglament i que, si encara restava algun document per lliurar, el lliurés en un termini de 10 dies hàbils. La Junta electoral va respondre el dia 30 de setembre que *els documents que integren l'indicat expedient federatiu han estat lliurats al Tribunal en la seva totalitat*.

En l'escrit esmentat, el Secretari de la Junta electoral manifestava *algunes qüestions que considerem que poder ser del seu interès de cara a un correcte enjudiciament de l'assumpte a dal referenciat*. Explica en aquest escrit la Junta electoral que *en l'expedient inicialment tramès no es van incorporar els instruments notariais d'aquells vots que no havien estat atacats pel recurrent i ho justifica en la quantitat ingent de documentació que ha generat el procés electoral i amb l'ànim de facilitar la identificació dels documents objecte d'anàlisi per part del TCE*. Diu la Junta electoral emparar-se en pronunciaments previs del *Tribunal* en assumptes similars en els que havia al·ludit als principis de seguretat jurídica i de congruència respecte les peticions formulades pel



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 17 de 73

*recurrent per limitar l'abast del seu enjudiciament estrictament revisor i cita dues resolucions, de 28 de gener de 2020 i 13 d'abril de 2021. També al·lega la Junta electoral el principi *favor libertatis* per permetre la representació de les entitats a través del seu vicepresident, en la línia, diu, de la resolució del *Tribunal Català de l'Esport* de 6 de juny de 2017 o de la de 18 d'octubre de 2018. Addueix, finalment, el *Dictamen 228/2005 de la Comissió Jurídica Assessora* sobre el projecte de decret de modificació parcial del Decret 70/1994, de 22 de març, del que, segons ella, es desprèn que qualsevol interpretació encara més restrictiva sobre la representació de les entitats esportives a les assemblees generals de les federacions esportives catalanes seria clarament contrari a l'ordenament jurídic, en particular, totes aquelles interpretacions tendents a restringir o evitar la representació o participació dels vicepresidents de les entitats esportives en actes electorals o assemblearis.*

22. De la revisió dels 1.137 fulls nous tramesos per la Junta electoral de l'FCF, va resultar que 9 de les 182 persones que inicialment semblava que havien votat al·legant llur condició de vicepresidents del club en realitat ho havien fet al·legant llur condició de presidents.

23. En diligència de tràmit del dia 28 de setembre, el *Tribunal* va acordar la incorporació a l'expedient de la certificació emesa per la cap de *Secció de Registre i assessorament jurídic d'entitats esportives del Consell Català de l'Esport de la Generalitat de Catalunya* en resposta a la sol·licitud d'informació que el *Tribunal* havia adreçat a la SGEiAF el dia 29 de juliol.

La certificació fa constar:

- ***Que les funcions pròpies del vicepresident o vicepresidents d'un club esportiu, d'acord amb el que preveuen els estatuts dels clubs esportius, són les de substituir el president del club en cas d'absència, vacant o malaltia, tot tenint en compte que si hi ha més d'un vicepresident la substitució opera per ordre de grau dels vicepresidents*** (negreta nostra).
- La relació de 182 clubs, amb indicació en cada cas de si la Junta Directiva està exhaurida o no consta inscrita i, en el supòsit de Junta Directiva inscrita i no exhaurida, el nom i cognoms del secretari o secretària a 22 de maig de 2022.
Val a dir que, segons la certificació, són 70 els clubs amb Junta Directiva exhaurida o no inscrita.

24. En resolució del dia 3 d'octubre el *Tribunal*, un cop completat l'expedient per part de la Junta electoral i rebuda la informació demanada a la SGEiAF, va donar vista de l'expedient a les parts per al·legacions i alçar la suspensió



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 18 de 73

decretada de la resolució de data 26 de juliol sobre la suspensió d'aquest procediment.

25. En escrit de 14 d'octubre, la representació de la part recorreguda, Sr. Soteras Vigo, va demanar que es tingui per recusats els set membres del TCE i el seu secretari i, prèvia tramitació de l'incident corresponent conforme estableix l'article 29 de la Llei 40/2015, siguin tots ells suplerts fins que recaigui sentència judicial ferma o s'arxivin les actuacions penals, d'acord amb l'article 13 de la mateixa normativa i conforme el procediment de nomenament previst a l'article 142 del DL 1/2000, amb immediata suspensió del present expedient fins que l'incident de recusació i suplència sigui resolt, d'acord amb l'article 22.2.c) de la Llei 39/2015.

Es basa la recusació en informacions publicades per "Voz Populi" i "Crónica Global" entre els dies 10 i 14 d'octubre, segons les quals el candidat a la presidència de l'FCF, Sr. Juanjo Isern Aranda, podria haver-se aprofitat de la seva condició d'alt funcionari de la Conselleria d'Interior i dels seus contactes amb altres excàrrecs de la Generalitat, per mirar de pressionar al TCE sobre el sentit de la resolució del present procediment i en haver estat informada dita representació del fet que la Junta Directiva de l'FCF, en relació a aquests fets, ha interposat denúncia davant la Fiscalia Provincial de Barcelona amb l'objecte d'aclarir si els membres del TCE han rebut pressions per resoldre el present expedient en un sentit o en un altre per part del Sr. Isern o altres personalitats significades.

26. Amb base en les mateixes informacions i l'esmentada denúncia davant la Fiscalia Provincial de Barcelona, el Secretari General de l'FCF i de la Junta electoral va adreçar un escrit al Tribunal Català de l'Esport el mateix dia 14 d'octubre en el que, atès que la denúncia interposada té per objecte aclarir si els membres del TCE haurien rebut pressions per resoldre el present expedient en un sentit o en un altre per part del Sr. Isern o de tercers interposats, la Junta electoral ha pres els següents acords: 1. Sol·licitar del TCE la suspensió de l'expedient 39/2022 fins que s'acrediti l'arxiu de les actuacions o recaigui sentència judicial ferma en relació a la denúncia interposada per l'FCF a la Fiscalia Provincial de Barcelona. 2. Instar igualment la recusació de tots el membres del TCE i el seu secretari d'acord amb els articles 23.2.a) in fine i 24 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic, en tenir qüestió litigiosa pendent amb algun interessat i quedar en entredit el necessari principi de neutralitat de l'administració actuant.

27. En sengles resolucions del dia 20 d'octubre, el Tribunal Català de l'Esport va rebutjar, per les raons que en elles s'exposen, la suspensió i les recusacions instades per la part recorreguda i per la Junta electoral de l'FCF.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 19 de 73

28. Amb data 17 d'octubre i entrada al Tribunal el dia 18, la part recurrent va formular les seves al·legacions a la vista de l'expedient.

En l'escrit, el recurrent diu haver identificat multitud d'irregularitats per incompliment i vulneració dels articles 1 i 2 del reglament electoral i 17.1 i 20 dels Estatuts de l'FCF *que la Junta electoral i les meses electorals, amb la mínima diligència, haurien d'haver identificat fàcilment i impedir-les.*

L'escrit s'estructura en set al·legacions més una vuitena de conclusions i la petició al Tribunal.

En la primera al·legació, el recurrent relaciona les irregularitats que ha identificat, i ho fa per Meses electorals. Interessa en tots els casos la nul·litat dels vots afectats per les irregularitats.

A la Mesa electoral del Maresme refereix haver detectat 26 irregularitats, 14 de les quals consisteixen en què *La Junta Directiva estava exhaurida i, per tant, per poder votar necessitaven Acta Notarial actualitzada i no la van aportar*, altres 10 en què *el secretari que signa el Acta Notarial segons la Secretaria General de l'Esport no és un secretari amb càrrec vigent*; i 2 consisteixen en què el club del que es tracta *No ha competit durant la temporada 21-22 i durant la temporada 20-21 es va retirar i Es va retirar tant a la temporada 21-22 com a la 20-21*. (Tots els subratllats són del recurrent).

A la Mesa electoral de Barcelona, el recurrent identifica 13 irregularitats, 3 de les quals rauen en el fet que *l'Acta Notarial la firma com a secretari qui no és el Secretari real/inscrit i, per tant, qui va signar no tenia capacitat per a certificar res en nom del club*. En altres 7 casos, el recurrent al·lega *Junta Directiva exhaurida i el Secretari que signa l'Acta Notarial no consta inscrit en el Registre d'Entitats Esportives i, en conseqüència, el Secretari no va poder demostrar referida condició abans de votar*. En un cas, el recurrent addueix *No consta la Junta Directiva al Registre d'Entitats Esportives. En conseqüència, necessitava aportar Acta Notarial actualitzada per poder votar (art. 17.1 Estatuts FCF): tot i així no la va aportar*. I en 2 casos, al·lega, sobre la base de la inexistència de cap mena d'informació referent al club, que *cal entendre que referida entitat està inoperativa i que, en conseqüència no podia aparèixer al cens electoral ni avalar i/o votar* (els subratllats són del recurrent).

A la Mesa electoral de Girona, el recurrent identifica 16 irregularitats. En un cas, el recurrent al·lega que *És un club desaparegut* i que qui va votar no hi figura com a President. En un altre cas, diu el recurrent que a la FCF *no consta que referit Club existeixi*. En altres 11 casos, el recurrent al·lega que va votar persona diferent del president del club (tresorer, secretari, vocal, un tercer) i que en dos d'aquests casos es van aportar Actes notariais falses amb els



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 20 de 73

càrrecs canviats. En un altre cas, l'al·legat és que Secretari i President és la mateixa persona; en un altre que El Club, com a mínim fa dos anys (temporada 21-21 i 21-22) que no competeix i, finalment, en un altre que com a mínim fa dos anys que no hi ha cap mena d'informació de referit club en el portal federatiu i cal entendre que referida entitat està inoperativa (subratllats del recurrent).

A la Mesa electoral de Tarragona, el recurrent identifica 6 irregularitats. En un cas va votar l'entrenador, en un altre el sots-delegat i en un altre un coordinador. En els altres 3 casos s'al·lega que el club no hauria d'haver estat inclòs al cens perquè no ha competit.

A la Mesa electoral de Penedès-Garraf el recurrent identifica 2 irregularitats. En un cas, l'Acta Notarial la va signar com a secretari una persona i, segons el SGE el secretari vigent era una altra. En l'altre cas s'al·lega que el club no hauria d'haver estat inclòs al cens electoral perquè no ha competit (subratllat del recurrent).

A la Mesa electoral de Terres de l'Ebre el recurrent identifica 6 irregularitats. En un cas, va votar un president que havia dimitit abans de l'acte de la votació. En un altre, el club no havia d'haver estat inclòs al cens electoral perquè no havia competit. I en quatre casos, qui va votar ho va fer amb documents notariais falsos, de manera que els veritables presidents no van poder votar.

A la Mesa electoral de Bages-Berguedà el recurrent identifica 3 irregularitats. En un cas, el club no hauria d'haver estat inclòs al cens perquè no havia competit; en un altre, el president no és la persona que apareix en l'Acta Notarial (i qui va votar). I en un altre cas, El Club tenia la Junta Directiva exhaurida (segons constava en el Registre d'Entitats Esportives) i, per tant, en aplicació de l'article 17.1 dels Estatuts FCF per poder votar necessitaven aportar Acta Notarial actualitzada. No obstant, la persona que va votar com a Presidenta de l'entitat ho va fer sense aportar ninguna acreditació notarial (subratllats del recurrent).

A la Mesa electoral del Baix Llobregat, el recurrent identifica 2 irregularitats. En tots dos casos es tracta del clubs que, segons al·lega, no haurien d'haver estat inclosos al cens electoral perquè no havien competit.

A la Mesa electoral de Lleida, el recurrent identifica 6 irregularitats. 4 de les 6 consisteixen en què els clubs no haurien d'haver estat inclosos al cens electoral perquè no havien competit. I en els altres 2 casos, s'al·lega que Qui va votar no era el President ni el Vicepresident de l'entitat (subratllat del recurrent).



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 21 de 73

A la Mesa electoral del Vallès Occidental, el recurrent identifica 3 irregularitats, totes elles consistents en què els clubs no haurien d'haver estat inclosos al cens electoral perquè no havien competit.

Finalment, com a cloenda d'aquesta primera al·legació, el recurrent relaciona 12 clubs inactius que tot i que, en principi, no van votar sí apareixen al cens electoral i, en conseqüència, existeix la possibilitat de que aquests haguessin avalat alguna de les candidatures (subratllat i negreta del recurrent).

En la segona al·legació, el recurrent exposa que NOMÉS CINQ VICEPRESIDENTS VAN ACREDITAR LA "IMPOSSIBILITAT MANIFESTA" DEL PRESIDENT TOT I SER, AQUEST, UN REQUISIT NECESSARI PERQUÈ EL PRIMER POGUÉS VOTAR EN NOM DEL CLUB (majúscules, subratllat i negreta del recurrent). Argumenta el recurrent que la impossibilitat manifesta ha de ser *notòria, visible, objectiva i que existeixi sense cap mena de dubte, incompatible amb un simple desig del president de no anar a votar per tal que pugui anar a votar una altra persona, en aquest cas un Vicepresident. Això seria una delegació de vot, cosa que no permet la norma en cap cas* (subratllat i negreta del recurrent). Exposar el recurrent que donar per vàlides unes meres manifestacions per part del vicepresident que vota no és antiformalisme, és un incompliment flagrant de la llei. **En cap cas, afegeix el recurrent, una suposada costum contra legem pot substituir la norma i la seva aplicació amb la claredat i contundència que el seu redactat ens dona (article 111-1 del CCC)** (negreta del recurrent). En resum, conclou el recurrent, *permetre, sense cap raonament ni justificació, amb caràcter general i omnicomprensiu que qualsevol vicepresident/a d'un club pugui votar en substitució del president sense acreditar ni comprovar si existeixen els requisits legalment establerts per fer-ho suposa un acte negligent i contrari a dret de la Junta electoral, amb suficient causa i entitat per anul·lar les eleccions impugnades.*

En la tercera al·legació, el recurrent relaciona 43 clubs de diferents mesos electorals que, segons consta en els llistats de votació confeccionats per les diferents meses electorals i adjunts al present expedient, van votar amb Acta Notarial però una vegada revisat detingudament l'expedient s'ha vist que aquestes actes notariales no s'han aportat per part de la Junta electoral al TCE i no consten en el procediment. També cal declarar diu – la nul·litat d'aquests vots (subratllat i negreta del recurrent).

En la quarta al·legació, el recurrent exposa que HI HA 134 CLUBS QUE VAN ANAR A VOTAR AMB ACTA NOTARIAL QUAN AQUESTA NO ERA NECESSÀRIA JA QUE LA JUNTA NO ESTAVA CADUCADA (majúscules,



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 22 de 73

subratllat i negreta del recurrent). La única explicació que li podem donar a aquest fet és que aquests Clubs van modificar la realitat de la composició de la Junta simplement per anar a votar (designant per un dia a un vicepresident o president que mai abans havia ostentat referida condició i que no constava al Registre d'Entitats Esportives). Estem clarament davant – conclou el recurrent – d'una delegació de vot contrària a Dret (art. 17.1 dels Estatuts de la FCF, entre d'altres) el que ha de suposar novament la nul·litat de ple dret dels vots emesos per referides entitats, que seguidament el recurrent relaciona (subratllats del recurrent).

En la cinquena al·legació, el recurrent denuncia que **LA JUNTA ELECTORAL NO VA CONFIRMAR SI ELS ESTATUTS DELS CLUBS QUE VAN VOTAR A TRAVÉS DELS SEUS VICEPRESIDENTS PERMETIEN LA REFERIDA REPRESENTACIÓ** (majúscules, subratllat i negreta del recurrent). Fa referència el recurrent a l'article 1.b) del Reglament electoral i a l'article 17.1 dels Estatuts de l'FCF i addueix que la Junta electoral i les meses electorals van decidir no revisar res i acceptar els vots dels vicepresidents independentment del que diguessin els estatuts. Manifesta el recurrent que al no haver tramès la Secretaria General de l'Esport al Tribunal Català de l'Esport còpia dels estatuts, no ha pogut confirmar si tots els vicepresidents que van votar podien fer-ho.

En la sisena al·legació, el recurrent formula diversos comentaris **En relació a l'escrit presentat pel Sr. Joan Soterias Vigo el 18 de juliol de 2022 i l'Informe de la Junta electoral de 23 de juny de 2022 (pràcticament amb idèntic contingut)** (subratllat i negreta del recurrent).

Assenyala el recurrent que el peu de recurs de l'Acta núm. 10 per ell recorreguda diu que **Contra la present resolució, que exhaureix la via federativa cap recurs administratiu davant el Tribunal Català de l'Esport en el termini dels tres dies hàbils posteriors a la seva notificació, de conformitat amb els articles 138.1.c) i 139.4 del Decret Legislatiu 1/2000, de 31 de juliol, pel qual s'aprova el text únic de la Llei de l'esport**. I que els peus de recurs de les Actes números 11 i 12, també recorregudes per ell, diuen: **Contra els acords adoptats pot interposar-se recurs davant del Tribunal Català de l'Esport** dins del termini dels tres dies hàbils següents al de la seva notificació (article 9.2 del Reglament electoral) (subratllats i negretes del recurrent).

Fa referència també el recurrent en aquesta al·legació a la modificació del cens dos dies abans de l'acte de votacions i assenyala manca de transparència, la necessitat que el cens definitiu coincideixi amb el del Registre d'Entitats Esportives, que no es pot donar a la Junta electoral un poder absolut i



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 23 de 73

antidemocràtic de confeccionar lliurement el cens electoral que li vingui de gust i que la forma d'actuar de la Junta electoral va impedir als interessats poder recórrer en temps i forma el referit llistat.

Al·lega el recurrent que el Sr. Soteras i la Junta electoral quan defensen el principi antiformalista, pro actione i favor libertatis estan defensant que en un acte de votació la Junta electoral és lliure d'aplicar o no la llei o fer-ne una a la seva mida, la qual cosa és contrària a dret perquè aquest antiformalisme mai no pot anar en detriment de les exigències que plantegen les normes que regulen els processos electorals i El criteri antiformalista només té aplicació dins del marc establert legalment (subratllat i negreta del recurrent). Addueix el recurrent, en relació a la impossibilitat manifesta, que *l'actuació il·lícita i antiformalista de la Junta electoral ha suposat la vulneració flagrant del principi de legalitat*.

L'obligació de la Mesa electoral – addueix el recurrent – és garantir el caràcter democràtic i legal del procés electoral i, especialment, l'acte de votació i això necessàriament passa, entre d'altres, per exigir l'acreditació dels Presidents de la seva suposada impossibilitat manifesta per anar a votar. No fer-ho és tan il·lícit com permetre votar a qualsevol persona sense exigir-li el carnet d'identitat o permetre el que no permet la norma: la delegació de vot.

En relació als dictàmens de la Comissió Jurídica Assessora, el recurrent diu que *no resulten aplicables perquè aquests dictàmens en cap cas vinculen al legislador i, per altra banda, l'objecte d'aquests és la representació legal d'un club utilitzant poders notariaus*.

La setena al·legació s'encapçala de la següent manera: **EL REGLAMENT ELECTORAL HA DE SER DECLARAT NUL DE PLE DRET I, EN CONSEQÜÈNCIA CAL REPETIR TOT EL PROCÉS ELECTORAL JA QUE REFERIT REGLAMENT CONTRADIU ELS ESTATUS DE LA FCF** (majúscules, subratllat i negreta del recurrent). El recurrent, en el decurs de l'al·legació, transcriu *L'article 1.b) del Reglament electoral (article que es remet al contingut de l'art. 17.1 dels Estatuts de la FCF, donant per fet que el contingut d'ambdós articles és exactament el mateix), que estableix el següent: "En cas que manqui la inscripció registral o que hagi expirat el mandat, podrà actuar en representació de l'entitat la persona que acrediti notarialment la representació de l'entitat membre. La vigència dels indicats instruments notariaus serà de dos anys."* (negreta i subratllat del recurrent).

El recurrent addueix que aqueixa darrera frase, subratllada i en negreta, no apareix a l'article 17 dels Estatuts de l'FCF, i que aquest fet fa nul de ple Dret el Reglament electoral perquè modifica, sense prèvia aprovació de l'Assemblea General, el contingut imperatiu dels Estatuts de l'FCF. Afegeix el recurrent que



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 24 de 73

es tracta d'una nul·litat de ple dret que no està subjecta a cap termini de prescripció o caducitat.

La vuitena al·legació són les **CONCLUSIONS** (majúscules, subratllat i negreta del recurrent):

- *Que més de vuitanta (80) vots han de ser declarats nuls perquè aquests van ser emesos de forma il·lícita segons s'acredita en l'al·legació nº 1. I tot això en consideració només de la relació emesa per la SGE, que no ha enviat una relació exhaustiva de les juntes.*
- *Que més de 140 clubs van votar a través del seu vicepresident sense que aquest acredités la impossibilitat manifesta del President referida entitat, en conseqüència – com ja s'ha argumentat en l'al·legació nº 2, referits vots també tenen de ser declarats nuls*
- *Que 43 clubs, suposadament, van votar amb certificació notarial però aquesta no consta en l'Expedient electoral ni en l'Expedient del TCE, en conseqüència, els referits vots també seran nuls (al·legació nº 3). De tindre tota la documentació demanada pel Tribunal a la FCF, podrien concretar exactament quin són. Ara només ho podem fer parcialment.*
- *Que 134 clubs van anar a votar amb certificació notarial quan la seva Junta Directiva no estava exhaurida i, per tant, no necessitaven referida acreditació. Si van aportar aquesta va ser, simplement, per poder utilitzar Presidents i Vicepresidents falsos el dia de la votació (al·legació nº 4), en conseqüència aquests vots també seran nuls de ple dret. De tindre tota la documentació demanada pel Tribunal a la SGE i la FCF, podrien concretar exactament quin són. Ara només ho podem fer parcialment.*
- *Que la Junta electoral en ningun moment va confirmar si els Estatuts dels Clubs que van votar a través dels seus suposats vicepresidents permetien referida representació (al·legació nº 5). De tindre tota la documentació demanada pel Tribunal a la SGE i la FCF, podrien concretar exactament quin són.*
- *Que el Reglament electoral és contrari als Estatuts de la FCF, en els termes exposats en l'al·legació nº 7 i, en conseqüència, ha de declarar-se nul de ple dret.*

Tenint en compte que el Sr. Joan Soteras va “guanyar” les eleccions només per una diferència de 26 vots respecte a la meua candidatura i que en aquest escrit s'han identificat – a part d'altres irregularitats – més de



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 25 de 73

dos-cents vots nuls, la conclusió és clara i inequívoca: cal repetir l'acte de votació (subratllat i negreta del recurrent).

Acaba el seu escrit el recurrent amb la petició al Tribunal:

1. *Declarar la nul·litat de l'acte de votació i, en conseqüència, s'insti a la Junta electoral a que fixi una nova data de votació.*
 2. *Subsidiàriament, i en cas que no s'acordi la nul·litat de l'acte de votació, declarin la nul·litat a partir de l'entrega dels avals a les diferents candidatures.*
 3. *Subsidiàriament, en cas de que no s'acordi cap de les peticions anteriors, demano al Tribunal declarar la nul·litat de tot el procés electoral i, en conseqüència, obliguin a convocar nova Assemblea General de la Federació Catalana de Futbol perquè s'acordi la convocatòria de noves eleccions.*
 4. *En qualsevol dels tres casos anteriors:*
 - *Requereixin a la Secretaria General de l'Esport de la Generalitat de Catalunya perquè designi funcionaris que s'encarreguin de supervisar la totalitat del nou acte de la votació i/o procés electoral*
 - *Obliguin a que el cens electoral definitiu coincideixi amb el cens del Registre d'Entitats Esportives de Catalunya i s'elimini d'aquest tots aquells clubs que no han competit en els dos últims anys.*
 - *Exigeixin a la Junta electoral que només admeti les certificacions atorgades dintre dels 10 dies anteriors a l'acte de la votació – o qualsevol altre termini que consideri més oportú el TCE – (i, en el seu cas, de l'atorgament de l'aval)*
 - *Exigeixin que en el nou acte de votació i/o l'hora de concedir avals, s'exigeixi als vicepresidents que pretenguin votar en nom d'un Club acreditin de forma suficient la impossibilitat manifesta del President (en els termes que el TCE estableixi) així com l'habilitació expressa dels Estatuts del seu club.*
29. En sengles resolucions del dia 20 d'octubre, el Tribunal va donar lloc a la petició de la part recorreguda d'ampliació en cinc dies hàbils del termini per fer al·legacions i la va denegar a la Junta electoral de l'FCF per les raons que s'exposen en la resolució dictada a l'efecte.
30. En un extens escrit de 73 pàgines datat el 24 d'octubre, la Junta electoral de l'FCF va formular el que anomena *ampliació de l'informe sobre les pretensions*



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTIXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 26 de 73

del reclamant, tot al·legant l'empara dels articles 25 i 27 del Reglament del Tribunal i que la diligència d'ofici del TCE de data 21-7-2022 i les noves al·legacions del recurrent, totalment intempestives, han modificat inexplicablement l'objecte inicial del recurs.

Addueix la Junta electoral per justificar el seu escrit que ha estat el TCE qui, **fent un ús de la prerrogativa de l'article 38 del Reglament del TCE que aquesta part reputa il·legal**, ha permès que el recurrent amplii indegudament l'abast del seu recurs, que inicialment estava circumscrit a la impugnació de 18 vots i, sorprenentment, en el tràmit d'al·legacions conferit ara reclama la il·legalitat de l'emissió de 83 vots, si ens atenim al que ha publicat futbolcatalunya.com i Mundo Deportivo, notícies de les que adjuntem còpia com a **document núm. 1** (subratllats i negreta de la Junta electoral). Afegeix la Junta electoral que **va emetre un informe en relació a un escrit de recurs que tenia un objecte determinat, però que ara el TCE ha permès que muti i s'expandeixi de forma inexplicable, eliminant tota opció de procediment contradictori – ex art. 75.4 de la Llei 39/2015 – i atorgant valor absolut a la paraula del recurrent** (negreta de la Junta electoral). En conseqüència – conclou – la Junta electoral es veu en la seva obligació de remetre al TCE una ampliació del seu informe inicial que doni resposta a totes les noves qüestions **introduïdes intempestivament a l'expedient**, sense que la Junta electoral s'hi hagi pronunciat en via federativa en el moment processal oportú **per manca d'esgotament d'aquesta via per part del recurrent**, el que resulta singularment greu (subratllats i negreta de la Junta electoral).

Després d'aquest al·legat previ, la Junta electoral estructura la seva "ampliació d'Informe" en sis parts, amb els següents títols:

1. **DE LES INFRACCIONS DE PROCEDIMENT LEGALMENT ESTABLERT DURANT LA TRAMITACIÓ DE L'EXPEDIENT**
2. **DE LES EXCEPCIONS PROCESSALS QUE FAN NO ADMISSIBLE EL RECURS DEL SR. ALEJANDRO TALAVERA**
3. **DELS PRINCIPIS GENERALS D'OBLIGADA OBSERVACIÓ PER PART DEL TCE ALHORA DE RESOLDRE EL RECURS**
4. **DE LA RESPOSTA A LES AL·LEGACIONS DEL RECURRENT I A LA FONAMENTACIÓ JURÍDICA DEL TCE EN EL SEU OFICI DE 3/10/22**
5. **SOBRE EL DOCUMENT NÚM. 40 DE L'EXPEDIENT – DILIGÈNCIA D'OFICI DEL TCE**
6. **SOBRE LA PROPOSICIÓ DE PROVA DEL RECURRENT**

L'escrit acaba amb la petició al Tribunal.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 27 de 73

En la primera part, la Junta electoral addueix que durant la tramitació del present expedient s'han comès nombroses irregularitats que si no són esmenades abans de dictar-se la resolució que posi fi al procediment, aquesta serà nul·la de ple dret. Aquestes irregularitats són (els subratllats i les negretes són en tot cas de la Junta electoral):

- a) El TCE ha admès a tràmit consideracions del recurrent **no plantejades en primera instància davant la Junta electoral** (i d'altres manifestament extemporànies com posar en dubte el cens quan no va presentar al·legacions en el moment processal oportú ni va impugnar al TCE l'aprovació definitiva del cens per la Junta electoral)
- b) **Ha esmenat la malaptesa del recurrent** en una suposada diligència d'aclariment que a la pràctica ha comportat una **investigació inquisitiva de la totalitat del procés electoral federatiu en forma de fishing expedition, obviant els límits imposats per l'ordenament jurídic en relació als procediments revisors** com el present,
- c) ho ha fet a més a més sense permetre que les noves al·legacions que formuli el recurrent siguin contestades per la Junta electoral i la resta d'interessats (**obviant els principis de contradicció i igualtat de les parts**)
- d) ha **invertit i retorçat l'ordre lògic i reglamentari del procediment per obtenir un escenari de benefici en favor del recurrent** i ha posat totes les traves possibles per accedir a l'expedient i obtenir còpia dels documents rellevants a la resta de parts (**infringint els més bàsics principis de lleialtat institucional, cooperació, col·laboració i coordinació**),
- e) ha denegat l'ampliació del termini d'al·legacions a la Junta electoral, deixant de reconèixer-li sobrevingudament la legitimació, quan li ha estat reconeixent al llarg de tot el procediment, amb **el clar ànim d'obstaculitzar la seva obligació d'informar el TCE i anant contra els seus propis actes anteriors**,
- f) i, finalment, **ha desestimat l'incident de recusació amb una investigació penal en curs a la Fiscalia Provincial de Barcelona**, sobre si els membres del TCE haurien o no rebut pressions per fer repetir les eleccions a l'FCF a través de l'expedient en curs, provinents del Sr. Isern, prevalent-se de la seva condició d'alt funcionari de la Generalitat.

En la segona part, la Junta electoral al·lega, com ja havia fet en l'Informe sobre les pretensions del recurrent que havia tramès al Tribunal Català de l'Esport el 23 de juny, **la falta d'esgotament de la via federativa prèvia** (subratllat i negreta de la Junta electoral) *tenint en compte que el recurrent no ha interposat reclamació prèvia, en primera instància, davant la Junta electoral.*



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 28 de 73

Addueix també la Junta electoral l'extemporaneïtat del recurs pel que fa tant al cens electoral com a la decisió d'anar actualitzant la relació dels presidents o representants acreditats de les entitats components de l'Assemblea General amb les modificacions que es rebessin del *Registre d'Entitats esportives* fins el dia 20 de maig de 2022 a les 14 hores.

En la tercera part, la Junta electoral reitera la necessitat de tenir en compte els *principis d'interpretació més favorable a l'efectivitat dels drets fonamentals* (en el cas d'eleccions, el dret de sufragi), *de conservació dels actes electorals vàlidament celebrats, de proporcionalitat i de coneixement de la veritat material manifestada pels electors*.

Fa especial esment la Junta electoral de la *necessitat de preservar la legalitat electoral i la seguretat jurídica* com a factor que el Tribunal ha de contemplar, de tal manera que qualsevol mesura proposada de contrari que ultrapassi aquesta legalitat electoral no pot ser admesa sota cap concepte, doncs *seria una manera unilateral d'atribuir-se una potestat legislativa en benefici propi i en detriment del principi d'igualtat de tracte i no discriminació* que ha de presidir el procés electoral, d'acord amb l'article 79 del Decret 58/2010 (subratllats i negretes de la Junta electoral).

Tampoc no és admissible – diu la Junta electoral – que sigui el propi TCE el que vagi introduint qüestions al debat de forma constant, alterant-lo de forma injustificable, *mitjançant actuacions d'ofici clarament il·legals, desproporcionades i arbitràries*, en benefici del recurrent (subratllat i negreta de la Junta electoral).

Remarca també la Junta electoral el *principi de conservació de l'acte electoral i de proporcionalitat* (subratllat i negreta de la Junta electoral) que obliga al TCE *a valorar de forma restrictiva i proporcional qualsevol eventual irregularitat que pugui produir-se durant el desenvolupament del procés*, de tal forma que només quan es produeixi una alteració substancial de la voluntat dels electors es pugui produir una nul·litat o invalidació de l'acte de les votacions amb caràcter general o en alguna secció electoral concreta. Addueix la Junta electoral que les meres sospites d'eventuals irregularitats, *sense sustentació probatòria*, i les meres especulacions o interpretacions esbiaixades de la normativa electoral no es poden considerar genuïnes irregularitats. Inclús admetent hipotèticament algunes d'elles – conclou la Junta electoral – *aquests no serien en quantitat suficient per produir un sorpasso, és a dir, una modificació substancial del resultat electoral*, amb el que l'efecte útil del recurs també decau (subratllats i negreta de la Junta electoral).



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 29 de 73

Entén la Junta electoral que el Tribunal ha de preservar el **principi favor libertatis**, que comporta **defugir interpretacions formalistes que restringeixin el dret de sufragi**, com per exemple el plantejament del recurrent d'exigir una acreditació als vicepresidents conforme el president no pot exercir la representació, **que no està contemplada en cap norma electoral** (subratllats i negretes de la Junta electoral). Addueix la Junta electoral que l'esmentat principi la impulsa a actuar amb criteris antiformalistes i pro actione en l'exercici del dret a sufragi i que establir ara un requisit restrictiu en la forma d'entendre la representació de les entitats esportives a l'efecte de l'exercici del dret de sufragi, imposant condicions restrictives no previstes a l'ordenament jurídic pel que fa a la capacitat de representació dels vicepresidents, **quan en cap de les anteriors assemblees generals federatives se'ls ha negat la capacitat de representació perquè cap norma exigeix que s'hagi d'acreditar aquesta "impossibilitat" (ex art. 57.1 del Decret 58/2010) i per les dificultats que comporta acreditar-la, seria una incoherència arbitrària totalment contrària als principis de seguretat jurídica, de la bona fe i de la confiança legítima depositada pels membres assembleistes en aquesta Federació** (subratllat i negreta de la Junta electoral).

Al·lega finalment la Junta electoral que és el recurrent qui té la càrrega de la prova i que les manifestacions que aquest fa, que la Junta electoral titlla d'aventurades i extravagants, **van desproveïdes de qualsevol prova, ni tan sols indiciària, amb la qual cosa no es pot destruir de cap manera la presumpció de legalitat de l'acte electoral** (subratllat i negreta de la Junta electoral).

En la quarta part, la Junta electoral torna a defensar la capacitat representativa dels vicepresidents sense necessitat d'acreditar la impossibilitat manifesta per votar dels respectius presidents. I torna a referir-se al respecte, com ja va fer en l'Informe de 23 de juny, al dictamen 228/2005 de la Comissió Jurídica Assessora. Reitera que **el principi antiformalista, pro actione i favor libertatis obliquen la Junta electoral i el TCE a interpretar la norma electoral de forma que afavoreixi l'exercici del dret de sufragi, sense que hi tinguí cabuda el plantejament restrictiu del recurrent** (subratllat i negreta de la Junta electoral).

Argumenta la Junta electoral que **la representació legal del Club, per tant, és un instrument per plasmar una manifestació de voluntat adoptada en un òrgan de govern col·legiat, per tant, aquesta és la realitat material que ha de cercar el TCE i no aferrar-se al formalisme de si el vicepresident va exercir el dret a vot o no en una situació**



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 30 de 73

d'impossibilitat del president o si el secretari tenia el càrrec vigent quan va signar l'instrument notarial. Això és el que imposa el principi favor libertatis i el de conservació de l'acte electoral: conèixer la voluntat real i final dels electors, i aquesta voluntat només es coneix amb les decisions que adopten els òrgans de govern dels clubs.

I afegeix: trobant-nos davant l'exercici de drets fonamentals protegits constitucionalment, destinar amplis esforços a comprovar si es van complir determinats requisits formals o no i no verificar el veritablement essencial, si la voluntat del Club, expressada en els seus òrgans socials, era anar a votar o no i a quin candidat, és focalitzar el debat en formalismes que restringeixen injustificadament el dret fonamental de sufragi i clarament atemptatoris als principis favor libertatis i de conservació de l'acte electoral (subratllats i negretes de la Junta electoral).

Reitera la Junta electoral, d'altra banda, el que ja havia manifestat respecte a la suposada modificació del cens electoral dos dies abans de les votacions i, també, sobre les suposades infraccions comeses a les diferents seccions electorals, que torna a revisar una a una (subratllats i negretes de la Junta electoral).

A la cinquena part, la Junta electoral al·lega, respecte a la certificació emesa a requeriment del Tribunal per la Sra. Cap de la Secció de Registre i assessorament jurídic d'entitats esportives del Consell Català de l'Esport, que cap informació consta incorporada en relació als Estatuts dels Clubs i que tampoc no hi ha una explicació relativa a per què només hi ha aquests 182 clubs i no altres, amb la qual cosa es desconeix el criteri de selecció per part de la Secció de Registre i assessorament jurídic d'entitats esportives; el que, novament, genera indefensió a les parts i impedeix a la Junta electoral aportar informació que podria ser rellevant, doncs deixa obert i indeterminat l'objecte del procés (subratllats i negretes de la Junta electoral).

Sembla que el TCE – diu la Junta electoral – estigui donant per fet que si una entitat esportiva assembleista no té el càrrec de secretari en vigor – o bé perquè el té caducat, bé perquè no està inscrit al Registre d'entitats esportives –, no pugui signar l'instrument notarial que acredita la representació del president o del vicepresident que emet el vot. I en contra del que suposa que el TCE està donant per fet, argumenta:

- a) *que imposar límits que la norma no estableix a la vigència de càrrecs de les entitats esportives que estan exercint com a tal, amb independència de què en tinguin o no constància el Registre d'entitats*



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 31 de 73

esportives, seria una visió reduccionista i simplista que no tindria en compte la voluntat de l'entitat, expressada pels seus socis i els seus òrgans de govern, i que impossibilitaria de facto el seu funcionament ordinari.

- b) que un secretari tingui el càrrec caducat no significa que no pugui emetre certificacions, doncs continua en l'exercici de les seves funcions fins que llur successor en prengui possessió segon els previst en l'article 143.h) del Decret 58/2010 en relació amb l'article 7.1 del text únic de la Llei de l'Esport,
- c) La inscripció del càrrec de secretari al *Registre d'entitats esportives* no és constituït sinó que és merament declaratiu,
- d) Si una entitat esportiva no ha estat cancel·lada registralment, en virtut del previst en l'article 13.8 del Decret 34/2010, de 9 de març, del Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya, és perquè té la composició del seu òrgan de govern regularitzat o en tràmit de regularització, i
- e) que l'article 13.3 de l'esmentat Decret 34/2010 disposa que "La inscripció dels nomenaments (de l'òrgan de govern de les entitats esportives) es practicarà mitjançant certificació de l'acta de la sessió en la qual hagin estat designats", amb la qual cosa el TCE haurà de sol·licitar aquesta certificació, en el cas de qualsevol discrepància entre el secretari que consta al Registre d'entitats esportives i el que pugui constar als instruments notariais que acreditin la representació del president i/o vicepresident que hagi emès el vot en nom de determinada entitat esportiva, res aporta a l'objecte del recurs el document núm. 40 que consta a l'EA.

Per altra banda - afegeix la Junta electoral – és rellevant indicar que tots els vicepresidents que van emetre el vot el passat 22 de maig, tant els inscrits en el cens electoral com els que van representar l'entitat amb instrument notarial, ho van fer en representació de clubs de règim general, en els estatuts dels quals està prevista la figura del vicepresident i que aquest pot assumir la representació legal de l'entitat en cas d'absència del president, atès que els clubs assembleïstes utilitzen de model d'estatuts els que la pròpia administració esportiva penja al seu web oficial.

(tots els subratllats i negretes són de la Junta electoral)

En la sisena part, la Junta electoral argumenta que considera impertinent la prova proposada de contrari, consistent en les testificals dels interventors de la candidatura del Sr. Talavera.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 32 de 73

L'escrit acaba amb la petició al *Tribunal*:

Que **NO S'ADMETI A TRÀMIT** el recurs del Sr. Talavera per manca d'esgotament de la via federativa prèvia i per l'extemporaneïtat del recurs en la majoria de les seves pretensions, tant del seu escrit de 25 de maig com, especialment, els de 2 i 10 de juny.

Que en l'hipotètic i improbable cas que s'admeti a tràmit el recurs, es **DESESTIMI** íntegrament el mateix, tota vegada que les suposades irregularitats detectades no han estat degudament acreditades i, davant aquesta evidència, la presumpció de legalitat del procés i el principi de conservació de l'acte electoral, entre d'altres, han de conduir al *Tribunal Català de l'Esport* a no adoptar una mesura desproporcionada i greument pertorbadora de l'interès general com ordenar la repetició, total o parcial, de l'acte de les votacions.

31. Amb data també del 24 d'octubre, la representació del Sr. Soteras Vigo, part recorreguda, va demanar al *Tribunal* que li donés trasllat de les al·legacions finals presentades per la part recurrent. El *Tribunal* va rebutjar la petició per les raons que consten exposades en la resolució que va dictar a l'efecte el dia 25 d'octubre.

32. En escrit datat el dia 30 d'octubre, la representació del Sr. Soteras Vigo, part recorreguda, va formular les seves al·legacions a la vista de l'expedient.

L'escrit consta d'una al·legació prèvia, intitulada **DE LES INFRACCIONS PROCEDIMENTALS EN L'EXPEDIENT 3919-29/2022**, una al·legació primera **CONTRA LA TOTALITAT DEL RECURS DEL SR. TALAVERA NOS**, una segona d'**AL·LEGACIONS AL DOCUMENT N° 40 DE L'EXPEDIENT** i una tercera, de **CONCLUSIONS**. L'escrit acaba amb la petició al *Tribunal* i un altressí sobre la prova.

Com infraccions procedimentals s'al·leguen:

- L'ampliació de l'objecte del recurs inicialment presentat pel Sr. Talavera, mitjançant ofici del propi *Tribunal* a la SGEiAF, amb vulneració de la normativa pròpia del Reglament (article 35) del TCE, el principi de legalitat i igualtat d'armes.

Argumenta la part recorreguda que la inversió lògica del procediment establert al Reglament del TCE, per aplicació del previst a l'article 38 abans i no després del previst a l'article 35, ha facilitat la introducció de noves dades (document núm. 40 de l'expedient) i qüestions de forma totalment extemporània i que, **en cap cas, havia plantejat inicialment el recurrent**. I tot això, sense



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 33 de 73

que cap de les altres parts les pugui rebatre. L'incorrecte forma de procedir del TCE té com a conseqüència - afegeix l'escrit - **la conversió total de l'objecte del recurs** que, com dèiem, eren resolucions molt concretes de la Junta electoral (negretes de la part recorreguda).

- Interpretació absolutament extensiva de les funcions d'aquest òrgan administratiu, realitzant una investigació completament prospectiva i inquisitorial en clara contradicció de la funció revisora que la legislació l'imposa, amb vulneració articles 88.2, 119.3 Llei 35/14, principi d'igualtat d'armes i de prohibició d'interdicció de les administracions públiques de l'article 9.3 de al Constitució Espanyola.

Argumenta la representació del Sr. Soteras Vigo que el TCE és un òrgan revisor de competència improrrogable amb la qual cosa l'està prohibida la realització d'investigacions inquisitives, havent de limitar les seves funcions a respondre congruentment les peticions del recurrent, d'acord amb els articles 88.2 i 119.3 de la Llei 39/2015.

Segons la part recorreguda, l'ofici tramès pel Tribunal Català de l'Esport a la SGEiAF no té fonament ni motivació i és una decisió arbitrària i contrària als principis rectors de l'actuació administrativa (subjecció al Dret i a la Llei) que amplia indegudament el limitat objecte del recurs presentat per la part contrària.

- Modificació de l'objecte del recurs inaudita parte per la denegació a aquesta part de tenir coneixement previ de les al·legacions de contrari, un cop havent-se produït una mutació de l'objecte del recurs. De nou, vulneració del principi de contradicció, d'igualtat d'armes, de defensa i article 53.1a) i 118.3 de la Llei 39/15.

Al·lega la part recorreguda que **el que va començar sent un recurs contra unes actes molt concretes de la Junta electoral esdevé, en l'actualitat, un veritable enigma per aquesta part interessada, produint-se una clara vulneració dels principis rectors del procediment administratiu. Amb l'ampliació indeguda de l'objecte del procés, mitjançant l'ofici d'aquest TCE, aquesta part desconeix ara, en el moment de presentar les al·legacions, quins són els concrets vots i circumstàncies que seran al·legats per la part recurrent amb la conseqüent vulneració total i absoluta del nostre dret a defensa i contradicció. Perquè el que no pot pretendre aquest molt honorable Tribunal és que no tingui el meu manador la possibilitat d'anar cas per cas, fil per randa,**



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 34 de 73

al·legant en contra de la part recurrent i es vegi obligat, un cop infringit el seu dret a la defensa, a formular al·legacions genèriques quan el que veritablement s'està discutint no són qüestions genèriques de dret, sinó casos concrets i el que s'ha de buscar és la justícia material (al principi eren 18 vots, cadascun d'ells impugnats per circumstàncies diferents, actualment desconexim quants seran). No és ajustat a Dret assumir que el que s'està fent és posar en evidència irregularitats generalitzades, sinó concretes, un cop especificades en vots concrets. La introducció de "nous vots impugnats" arrel de l'ofici d'aquest molt honorable Tribunal producte de l'intent de facilitar (expressió del TCE) al recurrent noves possibles al·legacions per introduir extemporàniament, vulnera les garanties del procediment reglat al meu manador.

- Denegar l'accés electrònic a aquesta part mitjançant diligència de 5 d'octubre de 2022 així com la còpia de qualsevol document.

Al·lega la part recorreguda que el Tribunal no li va facilitar electrònicament sinó presencialment còpia del document núm. 40 de l'expedient administratiu i que no va poder accedir a l'expedient i obtenir-ne còpies fins transcorregut més de la meitat del termini per al·legacions.

- Desestimació de la recusació presentada per aquesta part per la notícia de la denúncia i investigacions de la Fiscalia Provincial de Barcelona arrel de diverses converses entre els membres d'una de les candidatures contràries al meu manador i aquest Tribunal. Aplicació indeguda del procediment establert als articles 29 i següents de la Llei 40/2015 sobre resolució de recusacions plantejades per les parts.

Al·lega la part recorreguda que arran del seu escrit de 15 d'octubre de 2022, el Tribunal Català de l'Esport hauria d'haver suspès la tramitació de l'expedient i manifestat a la SGEiAF, a la que considera el "superior immediat" del Tribunal, si es donava o no en ell la causa de recusació al·legada per a què la SGEiAF resolgués.

En l'al·legació primera, la part recorreguda s'adhereix a les resolucions de la Junta electoral impugnades i a l'Informe tramès per la Junta electoral al TCE.

Considera la representació del Sr. Soteras Vigo com a causes que fonamenten la inadmissibilitat ad limine del recurs: **A.** la no reclamació davant la Junta electoral de pràcticament cap de les pretensions del recurrent, per la qual



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 35 de 73

cosa entén que el recurrent no ha esgotat la via federativa prèvia perquè no ha interposat les seves reclamacions davant la primera instància electoral, **B**. L'extemporaneïtat de recórrer *l'afirmat canvi a última hora del cens electoral*, atès que el cens electoral havia estat declarat definitiu per acord de la Junta electoral del dia 28 d'abril de 2022 i l'actualització dels presidents o representants acreditats de les entitats components de l'Assemblea General, inscrites al Registre d'Entitats esportives de la Secretaria General de l'Esport, segons les modificacions que es rebessin de l'indicat Registre fins les 14 hores del dia 20 de maig havia estat acordada per la Junta electoral també el dia 28 d'abril i cap d'aquestes dues decisions havia estat recorreguda tempestivament; i l'extemporaneïtat dels escrits del Sr. Talavera de 2 i 10 de juny, d'ampliació del recurs, per ser posteriors al límit dels tres dies hàbils següents a les actes de 22 de maig de 2022 objecte del recurs.

Pel cas que el recurs s'admeti a tràmit, la representació del Sr. Soteras Vigo entra a rebatre el plantejament relatiu a l'acreditació de la impossibilitat del president perquè el vicepresident d'una entitat esportiva pugui emetre el seu vot.

Exposa la part recorreguda que *impossibilitat manifesta* no és *impossibilitat necessàriament acreditable* i al·lega que de la resolució de la Junta electoral (acta 10) no es conclou en cap cas que s'estigui aplicant el costum i no la llei, ans al contrari, resulta de l'aplicació exhaustiva del Decret 58/2010 la validesa de deixar exercir el dret a vot als vicepresidents. *Pretendre el contrari* – diu l'escrit - *aniria contra els més elementals principis, per exemple, favor libertatis, antiformalista i principi d'interpretació restrictiva quan es tracti de l'exercici dels drets fonamentals*. I afegeix: *Les pretensions del recurrent relatives a restringir l'exercici del dret a vot dels vicepresidents de les entitats esportives exigint un requisit que no troba acomodament en cap norma (que la Junta electoral hagi d'acreditar la impossibilitat del president), que més que una garantia addicional seria en tot cas una restricció arbitrària no justificada en detriment del dret de sufragi, constitueix una innovació legislativa que no està contemplada en la norma especial electoral; motiu pel qual totes aquelles al·legacions (com aquesta) que tenen per objecte alterar les regles del joc electoral hauran de ser descartades pel Tribunal, en defensa del principi de seguretat jurídica i legalitat electoral*.

Al·lega també la part recorreguda la doctrina dels actes propis, adduint que destacadíssims membres de la candidatura del recurrent, inscrits al *Registre d'Entitats Esportives* com a vicepresidents, van votar sense acreditar la impossibilitat de llurs respectius presidents.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 36 de 73

Defensa seguidament la representació del Sr. Soteras Vigo la decisió de la Junta electoral d'actualitzar el cens electoral fins el dia 20 de maig com una manifestació del principi *favor libertatis* en el sentit de garantir el dret de sufragi.

En qualsevol cas - afegeix la representació del Sr. Soteras Vigo- el recurrent només és capaç d'esmentar un únic cas de suposada modificació del cens electoral, però tampoc sense aportar cap prova, com tampoc ho fa en relació a les manifestacions que la Junta electoral hauria elaborat el cens electoral sense fonamentar-se en el Registre d'Entitats Esportives.

*En qualsevol cas – conclou – l'escassa rellevància de l'al·legació del recurrent cal posar-la en contraposició amb el PRINCIPI DE CONSERVACIÓ DE L'ACTE ELECTORAL (utile per inutile non vitiatur) i de **proporcionalitat entre la suposada infracció (que es nega) i la conseqüència radical que es pretén (la nul·litat de l'acte de les votacions)*** (negretes de la part recorreguda).

Revisa a continuació la part recorreguda les afirmades pel recurrent irregularitats en les diferents Meses electorals.

En relació amb els clubs *Bell-lloc* i *Platja de Roses*, al·lega que el recurrent no ha aportat prova que desvirtuï el document notarial amb el que es va exercir el vot de cada un dels dos Clubs.

En relació amb el club *ACE Unió Girona*, addueix que qualsevol discrepància interna entre un president i/o vicepresident en relació a l'emissió del vot és una qüestió jurídicoprivada de naturalesa civil que queda extramurs de qualsevol actuació jurisdiccional en l'àmbit electoral, tota vegada que l'emissió del vot va complir escrupolosament amb allò establert a l'article 1 del Reglament electoral.

Respecte al vot de l'*Ateneu Deportivo Guixols* i *AFE Vedruna*, al·lega la manca d'esgotament de la via federativa prèvia davant la Junta electoral i la falta de prova.

En relació al *CF Arbúcies*, addueix que la reclamació és extemporània, no ha esgotat la via federativa prèvia, no aporta cap prova i consta una declaració pública a *Mundo Deportivo* de 7-6-2022 del president de l'entitat indicant que no es va produir cap irregularitat.

Pel que fa al *CFS Físico Esportiva Vandellòs*, al·lega la part recorreguda que el recurrent no aporta cap prova que desvirtuï el document notarial amb el que es va exercir el dret de vot i que no es va plantejar oportunament davant la Junta electoral que aquesta entitat està inactiva.

En relació al *Catllar CFS*, la representació del Sr. Soteras Vigo al·lega l'extemporaneïtat de les qüestions que el recurrent planteja i sense haver-ho



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 37 de 73

fet abans davant la Junta electoral, torna a impetrar la presumpció de legalitat dels instruments notariais i el principi de la càrrega de la prova, que no ha exercit el recurrent quan a ell li correspon la manca de prova del que reclamació.

Sobre els afirmats instruments notariais falsos en la Mesa electoral de Terres de l'Ebre (negreta i subratllat de la representació del Sr. Soteras Vigo), la part recorreguda al·lega que *la presumpció de veracitat, integritat i de legalitat que estableix la Llei del Notariat no ha estat destruïda, amb la qual cosa haurà de ser l'autoritat judicial qui determini si s'ha produït alguna conducta punible en relació a aquests instruments notariais en un futur, sense que en aquest moment processal es pugui extreure cap altre conclusió més enllà que la conservació de l'acte electoral* (negreta de la part recorreguda). Al·lega també la falta d'esgotament de la via federativa prèvia davant la Junta electoral.

La manca d'esgotament de la via federativa prèvia i la presumpció de veracitat, integritat i de legalitat que estableix la Llei del Notariat s'al·leguen també per la part recorreguda pel que fa al *CE Perelló*.

En relació amb el fet que la Mesa electoral no permetés l'acreditació de més d'un interventor de la candidatura del recurrent, la representació del Sr. Soteras Vigo al·lega que el recurrent no ha esgotat la via federativa prèvia davant la Junta electoral i que la reclamació és extemporània perquè la Junta electoral la va resoldre el 12 de maig de 2022 i la seva decisió no va ser recorreguda.

En relació a les reclamacions formulades sobre la Mesa electoral de Lleida, la part recorreguda al·lega l'extemporaneïtat perquè fan referència al cens electoral definitiu que no va ser recorregut.

Respecte a la Mesa electoral del Barcelonès, al·lega la part recorreguda no haver-se esgotat la via federativa prèvia i la falta de prova que desvirtui la presumpció de legalitat de l'instrument notarial amb el que es va emetre el vot.

Sobre el Col·legi electoral del Bages-Berguedà-Cerdanya la part recorreguda al·lega, en relació amb el vot del *Vall de Torroella CF*, que el recurrent no ha esgotat la via federativa prèvia i no ha aportat prova que desvirtui la presumpció de legalitat de l'instrument notarial amb el que es va emetre el vot; el mateix al·lega en relació al *Sant Salvador Cercs CF*. I reputa extemporània la reclamació referent a què no es permetés el vot a l'interventor d'un altre candidat, el Sr. Palacios.

Sobre la Mesa electoral del Vallès Oriental, i en relació al vot del club *La Roca Penya Blanca*, torna a al·legar la representació del Sr. Soteras Vigo la falta



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 38 de 73

d'esgotament de la via federativa prèvia i la falta de prova que desvirtuï la presumpció de legalitat de l'instrument notarial amb el que es va emetre el vot.

I, finalment, en relació a la proposició de prova del recurrent, la part recorreguda la considera impertinent per innecessària i, pel cas que el Tribunal l'admeti, demana que es faci extensiva als interventors de la resta de candidatures i als membres de les Meses electorals.

La segona al·legació versa sobre el document núm. 40 de l'expedient, que és la certificació de la Sra. Cap de la Secció de Registre i assessorament jurídic d'entitats esportives del Consell Català de l'Esport.

Segons la part recorreguda, l'esmentat document en sí mateix no acredita cap irregularitat del procés electoral, la Comissió Jurídica Assessora ja ha expressat les seves reticències a imposar límits a la representació de les entitats esportives i l'actuació de la Junta electoral ha tingut com a màxima el principi legal i jurisprudencial del favor libertatis, amb la qual cosa incidir en la caducitat o no dels càrrecs de les entitats esportives amb dret a vot i no en quina va ser la voluntat dels seus òrgans de govern, resulta si més no sorprenent i poc acomodat als principis constitucionals que han de regir la celebració d'un procediment democràtic federatiu (subratllat i negreta de la part recorreguda).

Al·lega, a més, la representació del Sr. Soteras Vigo que la interpretació concordada de l'article 7.1 del Decret Legislatiu 1/2000 i del 43.h) del Decret 58/2010 ens porta a afirmar que un secretari amb el càrrec caducat té l'obligació legal de continuar en l'exercici de les seves funcions fins que sigui substituït. Per tant, un secretari amb el mandat caducat pot perfectament emetre certificacions (subratllats i negretes de la part recorreguda).

Al·lega també l'article 13.8 del Decret 34/2020, de 9 de març, del Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya per argumentar que **L'FCF no te perquè pensar que una entitat amb els càrrecs caducats es troba incursa en una situació d'il·legalitat si la pròpia administració no només no la cancel·la registrant sinó que quan la Junta electoral li demana el cens d'entitats conforme l'art. 78 del Decret 58/2010, remet un llistat amb clubs que haurien superat amb escriu aquesta situació que contempla l'art. 13.8 del Decret 34/2010.** Per altra banda – afegeix – resulta realment alarmant que el TCE no hagi contrastat amb l'FCF els càrrecs que inclou al document núm. 40 de l'EA, doncs **hi ha multitud de renovacions de càrrecs que han estat notificats al Registre d'entitats esportives que aquest òrgan no ha inscrit per raons que es desconeixen i, sent aquesta unitat administrativa un clar exemple de funcionament molt millorable, la**



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 39 de 73

fiabilitat de les dades aportades resulta realment insuficient (subratllats i negretes de la part recorreguda).

El més rellevant – conclou – és que l'article 13.3 del Decret 34/2010 disposa que "La inscripció dels nomenaments (de la junta directiva del club) es practicarà mitjançant certificació de l'acta de la sessió en la qual hagin estat designats", amb la qual cosa, **trobant-nos davant l'exercici d'un dret fonamental i en el marc d'un procés democràtic d'una federació esportiva**, no es pot negar l'emissió d'un vot en base a una incorrecta representació sense demanar una certificació o l'acta de la sessió en la que ha estat nomenat un vicepresident o un secretari, si això ho al·lega el recurrent. Cal tornar a posar de relleu que en aquest escenari **operen els principis favor libertatis i utile per inutile non vitiatur**, amb la qual cosa declarar vots com no vàlids en base a formalitats, quan es pot arribar a esbrinar amb facilitat la voluntat formada en l'òrgan de govern en relació a si hi ha o no acord de votar i a quin candidat, resulta radicalment contrari als principis constitucionals de constant referència (subratllats i negretes de la part recorreguda).

Acaba la part recorreguda adduint que tant els vicepresidents que van votar estant inscrits al Registre com els que ho van fer amb instrument notarial, representaven clubs de règim general, en els estatuts dels quals **està previst que el vicepresident substitueixi al president en cas d'absència**, doncs tots els clubs afiliats adopten el model d'estatuts de la Generalitat. I afegeix que la certificació continguda al document nº 40 de l'EA és inexacta doncs inclou entitats que **no van emetre el seu vot el dia 22 de maig**, que el Registre d'Entitats esportives no és un model de bon funcionament i que, per tant, **el TCE pot emetre una resolució fonamentada en circumstàncies d'error, en base a un document poc fiable**. I assenyala finalment que També apareix el CORNELLÀ UE SAD, **SAE presidida pel recurrent, Sr. Alejandro Talavera Nos**, on s'afirma que no té secretari conegut. **Aquest vici podria estar introduït pel propi recurrent, el que faria del tot inviable fonamentar una resolució estimatòria del seu recurs (art. 115.3 de la Llei 39/2015)** (tots els subratllats i negretes són de la part recorreguda).

La tercera al·legació són les **CONCLUSIONS**, en les que la representació del Sr. Soteras Vigo resumeix les **INFRACCIONS PROCEDIMENTALS**, les **INADMISSIONS PROCESSALS** i les **QÜESTIONS DE FONTS**.

Pel que fa a les primeres, indica:

- Investigació inquisitiva, fent ús contra legem, per immotivada, de la prerrogativa d'aquest TCE sobre la prova d'ofici.
- Aplicació incorrecte del Reglament del TCE, en relació amb l'article 35 i 38 del mateix. Principi de legalitat, seguretat jurídica.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 40 de 73

- Ampliació de l'objecte del recurs inaudita parte, que impossibilita una contradicció real dels arguments del recurrent.
- Infracció del procediment normativament reglat per resoldre peticions de recusacions: deure d'abstenció i suspensió del procediment.

Respecte a les segones, assenyala:

- Falta de recurs federatiu previ, davant de la Junta electoral, de les qüestions suscitades pel recurrent.
- En tot cas, preclusió dels terminis per recórrer i ampliació extemporània de les qüestions litigioses mitjançant la introducció de nous fets no al·legats a cap instància prèvia per escrits de part al llarg d'aquest expedient administratiu. Aplicació del principi **nemo auditur torpitudinem allegans**.
- Ús indegut de qüestions que van ser al·legades en via federativa per l'altre candidatura, de les que ara no es pot fer valer el recurrent.

I pel que fa a les qüestions de fons, addueix:

- Interpretació conforme a llei de la normativa electoral; article 1.3 i 1.6 del Codi Civil, principi d'interpretació antiformalista i favor libertatis en qüestions electorals. Principi d'interpretació més favorable a la efectivitat dels drets fonamentals.
- El principi de conservació de l'acte electoral i el deure de que la infracció sigui d'una entitat i qualitat suficient com per posar en entredit la veritat material en qüestions electorals.
- Presumpció de veracitat, integritat i de legalitat dels instruments notarians, com estableix la Llei del notariat de 28-5-1862 (articles 1, 17 bis i 24). En tot cas, prejudicialitat penal.
- Adequada interpretació de la representació que ostenten els vicepresidents.
- Impossibilitat d'acollir-se a formalismes, necessitat que el TCE cerqui la voluntat real dels electors en base als acords dels seus òrgans de govern.
- Impossibilitat d'estimació del recurs quan el propi recurrent ha introduït vicis que després al·lega en el seu favor, com el vot de destacadíssims membres de la seva candidatura com a vicepresident de Club sense haver acreditat la impossibilitat del president o l'absència de secretari amb càrrec vigent en el club que presideix (UE Cornellà SAD)



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 41 de 73

L'escrit de la part recorreguda acaba amb la petició al *Tribunal*:

La NO ADMISSIÓ A TRÀMIT del recurs del Sr. Talavera per manca d'esgotament de la via federativa prèvia i per l'extemporaneïtat del recurs en la majoria de les seves pretensions, tant del seu escrit de 25 de maig com, especialment, els de 2 i 10 de juny. Que en l'hipotètic i molt improbable cas que s'admeti a tràmit el recurs, es **DESESTIMI** íntegrament el mateix, en ser les resolucions de la Junta electoral ajustades a Dret.

Per altressí, la part recorreguda demana que si el *Tribunal* admet a tràmit la pràctica de la prova proposada pel Sr. Talavera, se citi a declarar també a tots els membres de les Meses electorals i als interventors de la resta de candidatures.

33. En resolució de tràmit de data 22 de novembre de 2022, el *Tribunal Català de l'Esport*, a l'empara del previst a l'article 119.3 de la Llei 39/2015, del *Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques*, va conferir termini de deu dies a les parts, recurrent i recorreguda, **perquè es pronunciessin al respecte de si els documents dels que es van valer les persones que van votar al·legant llur condició de presidents dels dos clubs que s'esmentaven i de vicepresidents dels 66 clubs que es relacionaven en llista annexa acreditaven notarialment o no la representació de dits clubs.**

34. Amb data 20 de desembre, la part recurrent presenta un escrit de 58 pàgines arran de l'esmentada resolució del *Tribunal* de 22 de novembre.

L'escrit s'estructura en una al·legació prèvia, altres quatre al·legacions assenyalades amb els ordinals primera a quarta i la petició al *Tribunal*. A l'escrit s'hi annexen 133 documents.

En l'al·legació prèvia, exposa la seva manera de procedir en la preparació de l'escrit i argumenta el perquè considera que s'ha d'admetre juntament amb els documents que s'hi adjunten.

En la primera al·legació, el recurrent analitza una per una fins a 131 irregularitats per ell identificades, basant-se en tots els casos, segons diu, en certificacions emeses a la seva petició pel *Registre d'entitats esportives* que versaven sobre les juntes directives dels clubs que van anar a votar amb document notarial.

En la segona al·legació, el recurrent diu haver-se adonat, *després d'analitzar amb profunditat els Clubs que apareixen recollits en l'al·legació anterior*, d'un seguit d'il·licituds, que detalla, *no identificades fins ara i que cal sumar a les ja denunciades en el meu Recurs i al·legacions presentades amb anterioritat a*



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 42 de 73

aquest escrit (i que es resumiran, novament, en l'al·legació tercera d'aquest escrit).

La tercera al·legació conté el resum anunciat a la segona. I en la quarta, el recurrent fa una sèrie de consideracions amb el propòsit, diu, d'anticipar-se a possibles al·legacions de la Junta electoral i del Sr. Soteras.

La petició al Tribunal consisteix en reproduir la de l'escrit de 17 d'octubre d'al·legacions a la vista de l'expedient, amb l'afegitó de demanar al Tribunal també que *Obliguin – per seguretat jurídica, coherència i transparència – a canviar tots els membres de la Junta Electoral, assegurant-se que cap dels membres que van formar part d'aquesta en les eleccions aquí impugnades repeteixen càrrec.*

Res no diu el document respecte a la qüestió que el Tribunal va plantejar a les parts i per quin únic motiu els va donar termini per fer manifestacions: **si els documents dels quals es van valer les persones que van votar al·legant llur condició de presidents dels dos clubs que s'esmentaven i de vicepresidents dels 66 clubs que es relacionaven en llista annexa acreditaven notarialment o no la representació de dits clubs.**

35. Amb data 21 de desembre, la representació del Sr. Soteras, part recorreguda, presenta un escrit de 37 pàgines arran de la resolució del Tribunal de 22 de novembre. S'hi annexen 58 documents.

L'escrit s'estructura en una al·legació prèvia, altres tres al·legacions, primera a tercera, i la petició al Tribunal.

L'al·legació prèvia és de ratificació dels anteriors escrits d'al·legacions.

L'al·legació primera es dedica a *qüestions generals* i versa sobre la necessitat d'*acreditació de la impossibilitat del president, la formació de la voluntat de les entitats esportives, la inscripció registral dels canvis de composició de la Junta Directiva i la impertinència d'exigir a aquesta part l'aportació de proves.*

L'al·legació segona analitza la *situació individualitzada dels 66 clubs de l'annex* a la resolució del Tribunal de 22 de novembre.

L'al·legació Tercera conté les conclusions que la part recorreguda extreu de l'*anàlisi profund de les 68 entitats objecte de revisió per part del TCE.*

La petició al Tribunal reproduïx la de l'escrit de data 30 d'octubre d'al·legacions a la vista de l'expedient.

Res no diu el document respecte a la qüestió que el Tribunal va plantejar a les parts i per quin únic motiu els va donar termini per fer manifestacions: **si els**



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 43 de 73

documents dels quals es van valer les persones que van votar al·legant llur condició de presidents dels dos clubs que s'esmentaven i de vicepresidents dels 66 clubs que es relacionaven en llista annexa acreditaven notarialment o no la representació de dits clubs.

36. En sengles resolucions d'aquesta mateixa data, el *Tribunal Català de l'Esport* ha admès els escrits d'al·legacions de la part recurrent i la part recorreguda, de 20 i 21 de desembre respectivament, tot i posar de manifest la irrellevància d'ambdós als efectes del que havia de ser llur objecte, i no ha admès, per les raons que consten a les esmentades resolucions, caps dels documents units a l'un i l'altre.

II. FONAMENTS DE DRET

PRIMER. Competència del Tribunal Català de l'Esport

1. El *Tribunal Català de l'Esport* és competent per conèixer i resoldre els recursos que s'interposin contra decisions dels òrgans electorals de les federacions esportives catalanes, d'acord amb el previst a l'article 139.2.c) del *Text Únic de la Llei de l'Esport*.
2. No és competent, en canvi, el *Tribunal Català de l'Esport* per conèixer ni resoldre recursos contra decisions dels òrgans de govern i representació de les federacions esportives catalanes, com resulta de l'apartat e) de l'esmentat precepte, el qual estableix la competència a l'efecte de l'autoritat judicial.
3. Per tant, **la decisió del *Tribunal Català de l'Esport* abastarà únicament les decisions preses per la Junta electoral de l'FCF i no les adoptades per l'Assemblea General de la Federació amb motiu de la convocatòria de les eleccions, com és el cas de la pretesa nul·litat del Reglament electoral que el recurrent al·lega, de manera totalment extemporània a més, en el seu escrit de data 17 d'octubre de 2022. Tampoc abastarà, pel mateix motiu de no ser competent per ser matèria que correspon a l'Assemblea General, la, a més, extemporània i infundada pretensió que el recurrent afegeix en el seu escrit de 20 de desembre d'obligar a canviar a tots els membres de la Junta electoral.**

SEGON. Presidents, vicepresidents i representants dels clubs

1. Disposa l'article 7.3 TULE:
 - ***Els presidents dels clubs o associacions esportius n'han d'exercir la representació legal i han de presidir-ne els òrgans,***



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 44 de 73

llevat dels supòsits que legalment o estatutàriament es determinin.

2. L'article 57.1 del Decret 58/2010, de 4 de maig, de les entitats esportives de Catalunya, estableix:

1. La federació catalana estableix en el seus estatuts la composició de l'assemblea general, i que en tot cas serà la següent:

- a) El/la president/a de la federació esportiva catalana.
- b) Les entitats establertes a l'article 38 d'aquest Decret i les que consten als articles 19 i 20 en el termes que s'hi regulen, sempre que constin inscrites al Registre d'entitats esportives i tinguin una antiguitat d'afiliació mínima d'un any. Les entitats privades no esportives han de tenir adscrita en el Registre d'entitats esportives la seva secció esportiva i tenir una antiguitat mínima d'afiliació mínima d'un any.

La representació de les entitats esportives recau en el president o presidenta, o en el cas d'impossibilitat manifesta per exercir la representació, en la persona que ocupi la vicepresidència, sempre que consti inscrita en el Registre d'entitats esportives com a membre de la junta directiva amb el mandat en vigor, i que els estatuts vigents i inscrits li permetin actuar en representació de l'entitat.

La representació de les entitats privades no esportives recau en el seu representant legal sempre que consti inscrit amb el mandat en vigor en el registre públic corresponent, o en el responsable de la secció esportiva, sempre que aquest consti degudament inscrit en el Registre d'entitats esportives de la Generalitat de Catalunya.

En cas que manqui la inscripció registral o hagi expirat el mandat, podrà actuar en representació de l'entitat la persona que acrediti notarialment la representació de l'entitat membre (negretes i subratllats nostres).

3. L'article 17è.1 dels Estatuts de la Federació Catalana de Futbol, disposa:

La composició de l'Assemblea General serà la següent:

- a) El President de la Federació Catalana de Futbol.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTQWQ

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 45 de 73

b) Els clubs o associacions esportius, les agrupacions esportives i les altres entitats privades sense ànim de lucre, amb una antiguitat d'afiliació mínima d'un any natural. La seva representació recaurà en el president o presidenta o en el cas d'impossibilitat manifesta per exercir la representació, en la persona que ocupi la vicepresidència, sempre que consti inscrita en el Registre d'entitats esportives com a membre de la junta directiva amb el mandat en vigor, i que els estatuts vigents i inscrits li permetin actuar en representació de l'entitat.

La representació de les entitats privades no esportives recau en el seu representant legal sempre que consti inscrit amb el mandat en vigor en el registre públic corresponent, o en el responsable de la secció esportiva, sempre que aquest consti degudament inscrit en el Registre d'entitats esportives de la Generalitat de Catalunya.

En cas que manqui la inscripció registral o hagi expirat el mandat, podrà actuar en representació de l'entitat la persona que acrediti notarialment la representació de l'entitat membre (negretes i subratllats nostres).

4. Resulta dels preceptes transcrits en els apartats anteriors:

- a. Que la representació legal dels clubs correspon al president,
- b. Que la representació del club pel vicepresident està sotmesa a la concurrència de tres condicions:
 - i. la impossibilitat manifesta del president per exercir-la,
 - ii. que el vicepresident estigui inscrit al Registre d'entitats esportives com a membre d'una junta directiva amb el mandat en vigor, i
 - iii. que els estatuts vigents i inscrits del club li permetin actuar en representació de l'entitat.
- c. Que quan manca la inscripció en el Registre d'entitats esportives, ja sigui del president, ja del vicepresident o de la junta directiva, o el mandat d'aquesta ha expirat, la representació de l'entitat ha de resultar d'un document notarial que l'acrediti.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWQON

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 46 de 73

Els preceptes transcrits no són un formalisme, són la norma que cal complir i fer complir per respectar i fer respectar el principi de legalitat, que és garantia d'igualtat i garantia també front a l'arbitrarietat.

El de vot i el de representació són drets de configuració legal. És la norma la que estableix els requisits del vot perquè sigui vàlid i és la norma també la que configura la representació per tal que qui vota expressi vàlidament la voluntat del club que exerceix el dret de vot.

No correspon al *Tribunal Català de l'Esport* verificar si la voluntat d'un club expressada pels seus òrgans socials era anar a votar o no i quin candidat, la qual cosa seria del tot anòmala perquè suposaria, de facto, dur a terme el *Tribunal* la repetició total o parcial de l'acte de les votacions, amb absolut desconeixement de les competències que té i del secret del vot. La voluntat del club s'expressa a través del seu representant en l'acte de la votació, i el que correspon al *Tribunal*, en l'exercici de les competències que sí té, és verificar que el representant compleix els requisits normatius que fan vàlid el vot que a través seu el club emet.

El *Tribunal Català de l'Esport* s'ha manifestat reiteradament en el sentit d'exigir el compliment dels requisits legals de representació dels clubs a efectes del vot en les eleccions federatives. Valgui, a tall d'exemple, la resolució de 6 de juny de 2007 relativa a les eleccions a Junta directiva de la Federació Catalana de Petanca (exp.3563-15/17) en la que, després de diferenciar entre els requisits reglamentaris establerts per avalar i per votar, deia, respecte a aquests últims: “... **en canvi, en l'acte de votar aquesta norma directa i específica sí existeix perquè la remissió expressa que l'article 88 dels Estatuts fa a l'article 54.2 obliga a comprovar, cas per cas, si qui vota reuneix els requisits de representació que aquest últim precepte estableix, i, en conseqüència, a negar la representació a efectes del vot a qui no els reuneixi, tot i que la representació del club li hagi estat reconeguda en algun moment anterior com, per exemple, en l'Assemblea que haqués acordat la convocatòria de les eleccions de les que es tracti.**”. En el mateix sentit, la resolució de 18 d'octubre de 2018 (exp. 3651-15/18).

TERCER. Els motius del recurs.

1. Cal, primer que res, distingir entre el motius del recurs que són admissibles i aquells altres que no ho són per diferents raons i que, en conseqüència han de ser desestimats ja d'entrada.
2. El recurrent formula el seu recurs el dia 25 de maig, dins del termini dels tres dies posteriors a les actes de la Junta electoral que impugna, i l'amplia dues vegades, en sengles escrits dels dies 2 i 10 de juny, clarament fora de



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 47 de 73

l'esmentat termini. **Les dues ampliacions són, per tant, extemporànies i, per aquesta raó, els motius que en elles se sostenen són desestimats sense més tràmit pel Tribunal.**

3. D'altra banda, en el seu recurs del dia 25 de maig el recurrent assenyala, entre les irregularitats comeses en totes les seccions electorals, la modificació del cens electoral per la Junta electoral el dia 20 de maig a la tarda. A banda del fet que tal modificació del cens és inexistent perquè no s'altera la relació de clubs que poden exercir el dret de vot sinó que s'actualitza, d'acord amb les informacions rebudes del *Registre d'entitats esportives* fins les 14 hores del dia 20 de maig, la relació de presidents i vicepresidents inscrits als efectes de poder complir els articles 57.1 del Decret 58/2010 i 17è.1 dels Estatuts de l'FCF, **l'al·legació és extemporània perquè l'acord d'actualitzar l'esmentada relació l'havia pres la Junta electoral el dia 28 d'abril i el recurrent no la va impugnar, raó per la qual el motiu és també desestimat sense més tràmit pel Tribunal.**
4. Cal assenyalar també que són irrelevants per inadmissibles tots els al·legats del recurrent en el seu escrit de 17 d'octubre que fan referència al cens electoral, per una doble raó:
 - a. en primer lloc, el cens electoral no és objecte del recurs de 25 de maig de 2022 més enllà del motiu referent a l'actualització de la relació de presidents i vicepresidents inscrits que ja hem tractat i desestimat; és, per tant, la del cens, una **qüestió nova**, que planteja el recurrent de manera inadmissible en les seves al·legacions finals a la vista de l'expedient federatiu, **per la qual cosa totes les al·legacions del recurrent referents al cens electoral han de ser, i són, rebutjades pel Tribunal.**
 - b. En segon lloc, **les al·legacions del recurrent referents al cens electoral són també extemporànies**, tota vegada que la Junta electoral el va aprovar definitivament en decisió del dia 28 d'abril que el recurrent no va impugnar.

En conseqüència, els referits al·legats són rebutjats pel Tribunal, que no entrarà en més consideracions envers ells.

5. Cal assenyalar que el recurs denuncia com a irregularitat específica comesa a la secció electoral de Tortosa no permetre la intervenció de suplents d'interventors i, com a irregularitat específica comesa a la secció electoral de Manresa no deixar votar a un interventor. **Ambdós motius han de ser desestimats per extemporanis**, atès que les decisions de les respectives Meses electorals es van basar en sengles acords de la Junta electoral, de 12



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 48 de 73

de maig la de Tortosa) i de 16 de maig la de Manresa, que el recurrent no va impugnar.

6. Són també totalment extemporànies i fora de lloc les al·legacions del recurrent contingudes en el seu escrit del proppassat dia 20 de desembre en tot allò referit a clubs diferents dels 68 que va esmentar i relacionar el *Tribunal Català de l'Esport* en la resolució de 22 de novembre.
7. Son igualment extemporànies i fora de lloc les al·legacions del recurrent en l'esmentat escrit de 20 de desembre en tot allò aliè al que era l'objecte estricte especificat pel *Tribunal* en la seva resolució de 22 de novembre: **si acreditaven o no la representació del club els testimonis notарials de legitimació de firmes aportades en l'acte de la votació de 22 de maig per 66 persones que van al·legar llur condició de vicepresidents i per altres 2 que van al·legar-ne la de presidents dels clubs en nom dels quals van votar.**

QUART. Abast dels pronunciaments del *Tribunal Català de l'Esport*

1. En el seu recurs de 25 de maig de 2022, el recurrent denuncia tempestivament com irregularitat comesa en totes les seccions electorals permetre el vot als vicepresidents **sense que els presidents respectius haguessin acreditat prèviament la impossibilitat d'assistir, impossibilitat manifesta** – continua dient - *que en cap cas va ser degudament acreditada, limitant-se els vicepresidents a acudir a les urnes amb un document legitimat notарialment on simplement es deia que ells eren vicepresidents.*

Denuncia dins de termini, a més, el recurrent, en l'escrit de 25 de maig, un seguit del que considera irregularitats comeses específicament en les diferents seccions electorals, consistents en l'emissió del vot per persones que no eren, segons al·lega, ni el president ni el vicepresident del club al que deien representar (cas dels vots dels clubs *Bell-lloc, Platja de Roses, ACE Unió Girona, Ateneu Deportivo Guíxols, Futbol Sala Fisico Esportiva Vandellós, Catllar CFS, Escola Esportiva Linyola, CF Coll de Nargó, Club Barceloneta Futsal, Sant Salvador Cercs, La Roca Penya Blanc Blava*), o per un president dimitit (*CE Perelló*) o per vicepresidents sense l'autorització del president (*AEE Vedruna Puigcerdà i Valls de Torroella CF*) o fent servir instruments notарials falsos (*Juventut Esportiva Riba-Roja, CF Riba Roja, CF Tivissa i Club Mora la Nova*).

2. En resum, el recurs qüestiona tempestivament el vot emès per les persones que van votar al·legant la condició de vicepresidents dels clubs en representació dels quals ho feien, adduint a l'efecte dos motius:
 - a. La no acreditació de la *impossibilitat manifesta* dels respectius presidents per concórrer a l'acte de la votació, i



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 49 de 73

- b. La insuficiència del document aportat per acreditat notarialment la representació del club.

I qüestiona també tempestivament, en els casos especificats per meses electorals, el vot emès per persones que no eren, segons al·lega, presidents ni vicepresidents dels clubs en representació dels quals van votar o que van fer servir instruments notariais falsos, la qual cosa comporta qüestionar en tots aquests casos també els documents dels que dites persones es van valer per acreditar notarialment la representació que deien ostentar.

3. El recurs no qüestiona el vot dels clubs que el van exercir mitjançant les persones que van al·legar llur condició de presidents, llevat dels tres casos concrets de *l'Ateneu Deportivo Guixols*, el *CE Perelló* i el club *Sant Salvador Cercs*, que el recurs especifica en relació a les Meses electorals de Girona, de Tortosa i de Manresa, respectivament.
4. De la documentació de l'expedient lliurat per la Junta electoral al *Tribunal Català de l'Esport* resulta:
- que van votar 103 clubs representats per llurs vicepresidents inscrits al Registre d'entitats esportives,
 - que cap d'aquests 103 vicepresidents va aportar en el moment de votar la manifestació escrita del president respectiu de ser-li impossible assistir a l'acte de la votació,
 - que 70 clubs van votar a través de persones que van al·legar llur condició de vicepresidents dels clubs en quin nom votaven i que no figuraven inscrits com a tals en el Registre d'entitats esportives,
 - que d'aquestes 70 persones, 3 van aportar en el moment de votar una manifestació escrita del president del club, segons model federatiu, de ser-li impossible assistir a l'acte de la votació. Es tracta dels clubs *Maristes Ademar*, *Maristes Sants-Les Corts* i *Cunit FS*. Una quarta persona, que va votar en nom del *Coll de Nargó CF*, va aportar també un escrit segon el mateix model però sense encapçalament ni data. Cap de les quatre persones que van votar figurava inscrita al *Registre d'entitats esportives* com a vicepresident de l'entitat.
 - Que de les 70 persones que van votar al·legant tenir la condició de vicepresidents del club en nom del qual ho feien i que no figuraven inscrites com a tals al *Registre d'entitats esportives*, 66 van aportar en el moment de votar un testimoni notarial de



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 50 de 73

legitimació de les signatures existents en un document anomenat “*certificació*” signat per qui deia ser Secretari del club; en altres 4 casos, ni aquest ni cap altre document apareix a l'expedient;

- Que la persona que va votar en representació del club *Sant Salvador Cercs* figurava inscrita en el *Registre d'entitats esportives* com a president de l'entitat.
- Que la persona que va votar en representació del *Valls de Torroella CF* figurava inscrita com a vicepresident del club en el *Registre d'entitats esportives*.
- Que la persona que va votar en representació de l'*Ateneu Deportiu Guíxols* adduint la condició de presidenta de l'entitat no figura inscrita com a tal en el *Registre d'entitats esportives*.
- Que la persona que va votar en representació del *CE Perelló* al·legant la condició de president de l'entitat no figura inscrita com a tal al *Registre d'entitats esportives*.
- Que la persona que va votar en representació del *CF Coll de Nargó* no figura inscrita al *Registre d'entitats esportives* com a president ni vicepresident de l'entitat.
- Que la persona que va votar en representació del club *Bell-lloc* no figura inscrita en el *Registre d'entitats esportives* com a president ni vicepresident de l'entitat.
- Que la persona que va votar en representació del club *Platja de Roses* no figura inscrita en el *Registre d'entitats esportives* com a president ni vicepresident de l'entitat.
- Que la persona que va votar en representació de la *Unió Girona ACE* no figura inscrita en el *Registre d'entitats esportives* com a president ni vicepresident de l'entitat.
- Que la persona que va votar en representació del club *Físico Esportiva Vandellós* no figura inscrita en el *Registre d'entitats esportives* com a president ni vicepresident de l'entitat.
- Que la persona que va votar en representació del club *Catllar CFS* no figura inscrita en el *Registre d'entitats esportives* com a president ni vicepresident de l'entitat.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTXXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 51 de 73

- Que la persona que va votar en representació del *Joventut Esportiva Riba-Roja* no figura inscrita en el *Registre d'entitats esportives* com a president ni vicepresident de l'entitat.
 - Que la persona que va votar en representació del *Joventut Esportiva Mora la Nova* no figura inscrita en el *Registre d'entitats esportives* com a president ni vicepresident de l'entitat.
 - Que la persona que va votar en representació del *CF Tivissa* no figura inscrita en el *Registre d'entitats esportives* com a president ni vicepresident de l'entitat.
 - Que la persona que va votar en representació de l'*Escola Esportiva Linyola* (en realitat, *Linyola Club Esportiu*) no figura inscrita en el *Registre d'entitats esportives* com a president ni vicepresident de l'entitat.
 - Que la persona que va votar en representació del *Club Barceloneta Futsal* no figura inscrita en el *Registre d'entitats esportives* com a president ni vicepresident de l'entitat.
 - Que la persona que va votar en representació de *La Roca Penya Blanc Blava CF* no figura inscrita al *Registre d'entitats esportives* com a president ni vicepresident de l'entitat.
 - Que al full auxiliar de control manual de vots de la secció electoral de Terres de l'Ebre (Tortosa) no figura cap vot del *CF Riba Roja*.
5. De les irregularitats específiques denunciades pel recurrent n'hi ha dues, per tant, que no tenen fonament: la relativa al vot del *Sant Salvador Cercs*, perquè va votar el president inscrit, i la relativa al vot del *CF Riba Roja*, perquè cap vot es va enregistrar a nom d'aquest club. En el cas del *Valls de Torroella*, si bé va votar el vicepresident inscrit, no va aportar cap document que manifestés la *impossibilitat* del president del club d'assistir a l'acte de la votació, per la qual cosa el vot és qüestionable.
6. En definitiva, l'abast del recurs s'estén al vot dels clubs que el van exercir mitjançant qui va al·legar ser-ne el vicepresident i no va acreditar la *impossibilitat manifesta* del president per assistir a l'acte de la votació i es va valer, a més, d'un instrument notarial insuficient; també als vots de dos clubs, l'*Ateneu Deportiu Guíxols* i el *CE Perelló*, perquè va votar qui va al·legar ser-ne el president i no estava inscrit al *Registre d'entitats esportives* ni va acreditar de manera suficient la representació que deia



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWQON

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 52 de 73

ostentar del club; i, finalment, al vot de 13 clubs (Bell-lloc, Platja de Roses, ACE Unió Girona, Futbol Sala Físico Esportiva Vandellòs, Catllar CFS, Escola Esportiva Linyola, CF Coll de Nargó, Club Barceloneta Futsal, La Roca Penya Blanc-Blava, AEE Vedruna Puigcerdà, Joventut Esportiva Riba-Roja, CF Tivissa i Mora la Nova) **perquè qui va votar no era president ni vicepresident de l'entitat inscrit al Registre d'entitats esportives i no va acreditar notarialment la representació de l'entitat.** Cal aclarir que, segons els fulls de votació que figuren a l'expedient, **en tots 13 casos, la persona que va votar va al·legar ser vicepresident del club.**

7. Plantejat d'aquesta manera l'àmbit del recurs, cal ara fer un incís i tornar a la normativa d'aplicació per posar-la en relació amb la base fàctica que hem deixat establerta.

El vot vàlid d'un club pot ser emès pel president inscrit en el Registre d'entitats esportives i pel vicepresident del club en cas d'impossibilitat manifesta del president d'assistir a l'acte de la votació, si concorren en ell les dues condicions que la normativa estableix:

- a) La inscripció al **Registre d'entitats esportives**, i
- b) La facultat estatutària de representar al club.

Si no hi ha inscripció o el mandat està exhaurit, per a què el vot del club sigui vàlid la persona que voti haurà d'acreditar notarialment que el representa, la qual cosa comporta que quan vota qui diu ser president i no figura inscrit al **Registre d'entitats esportives** haurà d'acreditar notarialment la seva condició de president i que quan, en cas d'**impossibilitat manifesta** del president, qui vota és qui diu ser vicepresident i no figura inscrit en el **Registre d'entitats esportives**, haurà també d'acreditar notarialment que ho és.

Cal tenir en compte, en relació als vicepresidents, que la certificació emesa per la Sra. Cap de la Secció de Registre i assessorament jurídic d'entitats esportives de la Generalitat de Catalunya amb data 9 d'agost de 2022 acredita que els estatuts de tots els clubs obeeixen a un mateix model i que en tots ells el vicepresident té la facultat de substituir el president en cas d'absència, vacant o malaltia, la qual cosa porta a concloure que en cas d'**impossibilitat manifesta** del president del club per assistir a l'acte de la votació el vicepresident que estigui inscrit al **Registre d'entitats esportives** o que, no estant-ho, acrediti notarialment la seva condició de vicepresident, podrà emetre un vot vàlid en representació del club.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 53 de 73

8. Segons hem deixat dit en aquest mateix fonament de Dret, en les eleccions celebrades el dia 22 de maig de 2022 van votar 103 persones inscrites al *Registre d'entitats esportives* com a vicepresident del club en nom del qual ho van fer i 70 persones que van al·legar la condició de vicepresident del club pel qual van exercir del dret de vot i que no figuraven inscrites com a tals a l'esmentat *Registre* i, per tant, **haviem d'acreditar notarialment la representació del club pel qual votaven**. De les 70, 66 van aportar una anomenada "certificació" amb la signatura o signatures legitimades notarialment; entre aquestes 66 estaven, com hem puntualitzat en l'apartat 6 anterior, 13 de les que el recurrent assenyala com a irregularitats comeses específicament en les diferents seccions electorals. No apareix en l'expedient cap document igual o similar referit a les altres 4.

Dels 103 vicepresidents inscrits que van votar, cap va aportar en el moment de la votació un document que contingüés la manifestació del president respectiu de ser-li impossible assistir a l'acte de la votació; **només 3** de les 70 que van votar al·legant llur condició de vicepresidents sense figurar inscrits al *Registre d'entitats esportives* (les que van votar en nom de *Maristes Ademar CE*, *Maristes Sants-Les Corts* i *Cunit FS*) **la van aportar, i una quarta** (la que va votar en nom del *Coll de Nargó CF*) **va aportar-ne una també, però sense encapçalament ni data**.

Finalment, 2 persones van votar al·legant ser presidents dels clubs respectius, *Ateneu Deportiu Guíxols* i *El Perelló CF*, sense aparèixer, però, inscrits com a tals en el *Registre d'entitats esportives*, per la qual cosa necessitaven també acreditar-ne notarialment la representació i van aportar cada una d'elles una "certificació" amb signatures legitimades notarialment.

En definitiva, per tant, **tenim 173 vots quina validesa depèn que s'entengui complert o no el requisit de la impossibilitat manifesta del president per assistir a l'acte de la votació, dels quals 66 depenen, a més, que es consideri o no que la "certificació" amb signatures legitimades aportada acredita notarialment la representació del club per part de la persona que va emetre el vot.**

Tenim, a més, **2 vots**, els emesos per les persones que van al·legar la condició de presidents dels clubs *Ateneu Deportiu Guíxols* i *Perelló CF*, quina validesa depèn també que es consideri que la "certificació" amb signatures legitimades acredita notarialment la representació del club per part de cada una d'elles.

I tenim, finalment, **4 vots**, els dels clubs *Albages CF*, *Cervera Segarra Femení CF*, *Ciclista Aitonenc* i *Priorat Nord CF*, quina nul·litat hem de declarar ja ara perquè van ser emesos per persones que van al·legar la



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 54 de 73

condició de vicepresidents sense figurar inscrits com a tals en el *Registre d'entitats esportives* i sense aportar cap document del que pogués resultar que ostentaven la representació del club en nom del qual votaven.

Certament, la nul·litat de 4 vots no pot determinar de cap manera la nul·litat de l'acte de la votació perquè cal respectar la voluntat expressada democràticament i majoritàriament pels clubs que van votar vàlidament, de manera que 4 vots no poden comportar la nul·litat de tots els vots vàlids. Només quan els vots declarats nuls posen en qüestió el resultat de la votació perquè ultrapassin la diferència de vots entre candidats cal, en defensa igualment de la voluntat democràticament expressada pel cos electoral, anul·lar l'acte de la votació i fer-lo repetir.

El *Tribunal Català de l'Esport* ha de pronunciar-se, per tant, sobre què s'ha d'entendre per *impossibilitat manifesta* als efectes de tenir per complert el requisit que legitima el vot emès en nom del club pel vicepresident de l'entitat i, també, sobre com acreditat notarialment la representació del club per qui vota en nom d'aquest sense estar inscrit al *Registre d'entitats esportives* com president ni vicepresident de l'entitat i si la "certificació" amb signatures legitimades que van aportar les 68 persones que hem vist que van emetre el vot en nom de sengles clubs sense figurar inscrites com presidents ni vicepresidents en dit *Registre* l'acredita o no.

Abans, però, li caldrà pronunciar-se respecte a la manca d'esgotament de la via federativa prèvia, al·legada per la Junta electoral en els seus informes i per la part recorreguda com a causa d'inadmissibilitat del recurs.

CINQUÈ. Esgotament de la via federativa prèvia

1. Al·lega la Junta electoral en els seus informes que tant pel que fa a la pretesa nul·litat dels vots dels vicepresidents per falta d'acreditació de la *impossibilitat manifesta* d'anar a votar per part dels presidents dels respectius clubs com en el cas concret dels vots emesos en nom dels clubs ACE Unió Girona, Bell-lloc, Platja de Roses, A.D. Guíxols, AEE Vedruna Puigcerdà, Catllar CFS, CF Tivissa, JE Riba-Roja d'Ebre, JE Mora la Nova, CE Perelló, Escola Esportiva Linyola, CF Coll de Nargó, Barceloneta Futsal, Valls de Torroella i La Roca Penya Blanc-Blava, el recurrent no va esgotar la via federativa prèvia.

Argumenta la Junta electoral que el recurrent no li va plantejar prèviament que els vicepresidents haguessin d'acreditar la impossibilitat manifesta d'anar a votar dels presidents per tal que el seu vot fos vàlid, a diferència del candidat Sr. Isern, que sí ho va fer. I argumenta també en aquest mateix sentit que en el cas dels vots de l'ACE Unió Girona, l'AD Guíxols, l'AEE Vedruna Puigcerdà,



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 55 de 73

CF Tivissa, JE Riba-Roja d'Ebre i JE Mora la Nova, la denúncia de les preteses irregularitats no la va fer un interventor de la candidatura del recurrent sinó del candidat Sr. Isern i que en el cas dels vots dels clubs *Catllar CFS, Escola Esportiva Linyola, CF Coll de Nargó, Barceloneta Futsal, Valls de Torroella i La Roca Penya Blanc-Blava* no va haver denúncia per part dels interventors i, per tant, el recurrent hauria d'haver formulat reclamació a la Junta electoral abans de recórrer davant el *Tribunal Català de l'Esport*.

2. La part recorreguda addueix en l'escrit d'al·legacions de 30 d'octubre de 2022 que *"De l'anàlisi detallat de les actes 10, 11 i 12 de la Junta electoral, s'observa com la majoria de postulats del recurrent no foren denunciats en primera instància a aquest òrgan electoral federatiu, amb la qual cosa no hi ha cap reclamació en primera instància davant un òrgan de competències revisores com indica el propi TCE, en base als articles 138 i 139 del text únic de la Llei de l'esport"* (negretes de la part).
3. És evident que l'accés via recurs al *Tribunal Català de l'Esport* en un procés electoral federatiu requereix necessàriament un pronunciament previ de la Junta electoral. No es pot, posem per cas, impugnar el cens electoral directament davant el *Tribunal Català de l'Esport*, cal impugnar-lo davant la Junta electoral i, si és el cas, fer recurs al *Tribunal* contra la decisió que la Junta electoral adopti.
4. Això no vol dir, però, que tota decisió de la Junta electoral en un procés electoral federatiu per a ser recurrible hagi hagut d'estar precedida d'una reclamació anterior ni que, si no ho ha estat, hagi de fer-se una reclamació prèvia a la Junta electoral abans de poder recórrer al *Tribunal Català de l'Esport*. L'article 138.1.c) dels *Text Únic de la Llei de l'Esport* és prou clar al respecte: *"Si són decisions adoptades pels òrgans electorals de les federacions i agrupacions esportives catalanes, ha d'ésser al Tribunal Català de l'Esport, dins el termini de tres dies hàbils següents al de la notificació de l'acord objecte de recurs ..."*.

Un cop, doncs, la Junta electoral ha adoptat una decisió en un procés electoral federatiu, el recurs contra ella, sigui quin sigui l'antecedent de la decisió, ha d'interposar-se davant el *Tribunal Català de l'Esport* dins del termini dels tres dies següents a la notificació.

5. El dia 25 de maig de 2022, el recurrent va interposar recurs davant el *Tribunal Català de l'Esport* contra les decisions que havia adoptat la Junta electoral el dia 22 immediat anterior, documentades en les actes números 10, 11 i 12 del procés conduent a la elecció de president i junta directiva de la *Federació Catalana de Futbol*. **Són decisions de la Junta electoral, és un procés electoral federatiu i el recurs s'interposa dins dels tres dies següents a la**



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 56 de 73

notificació de les actes en qüestió. Es compleixen, per tant, fil per randa, els requisits que resulten de l'esmentat article 138.1.c) i, en conseqüència, el recurs és, pel que fa al compliment d'aquest precepte, plenament admissible.

6. La pròpia Junta electoral, en el peu de recursos de les actes números 11 i 12 escriu: ***“Contra els acords adoptats pot interposar-se recurs davant el Tribunal Català de l'Esport dins del termini del tres dies hàbils següents al de la seva notificació (article 9.2 del Reglament electoral)”***.

I en el peu de recursos de la resolució annexa a l'acta número 10 indica: ***“Contra la present resolució, que exhaureix la via federativa, cap recurs administratiu davant el Tribunal Català de l'Esport en el termini dels tres dies hàbils posteriors a la seva notificació, de conformitat amb els articles 138.1.c) i 139.4 del Decret Legislatiu 1/2000, de 31 de juliol, pel qual s'aprova el text únic de la Llei de l'esport.”***

7. Cal no confondre, finalment, a l'hora de citar precedents del *Tribunal*, el supòsit del procés electoral d'una federació amb el d'un club perquè el règim de recursos és diferent en un i un altre cas. Quan es tracta d'un procés electoral federatiu, ja hem vist el que estableix l'article 138.1.c) del Text Únic de la Llei de l'Esport. En el supòsit, en canvi, del procés electoral d'un club, l'apartat b) del mateix article 138 disposa que les decisions dels òrgans electorals siguin recorregudes, si fa al cas, davant el comitè d'apel·lació de la federació catalana corresponent, establint, aleshores sí, una via federativa prèvia.
8. **Procedeix, en definitiva, per les raons exposades en aquest fonament de Dret desestimar la causa d'inadmissibilitat al·legada tant per la Junta electoral en els seus informes com per la part recorreguda en les seves al·legacions.**

SISÈ. La impossibilitat manifesta

1. Cal, primer que res, situar la qüestió en el seu context i, per tant, fer un somer repàs de l'evolució que ha tingut la intervenció administrativa pel que respecta a les federacions esportives de Catalunya.

La primera fita a esmentar és la *Llei 8/1988, de 7 d'abril, de l'esport*. En desenvolupament d'aquesta llei es va promulgar el *Decret 70/1994, de 22 de març*, pel qual es regulaven les federacions esportives catalanes, quin article 25 estableix:

Article 25

La composició de l'assemblea general serà la següent:

- a) El president de la Federació Esportiva Catalana.*



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTQWQ

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 57 de 73

b) Els presidents o representants acreditats dels clubs o associacions esportius afiliats, sempre que les entitats a les quals representen tinguin una antiguitat d'afiliació mínima d'un any. La representació podrà atorgar-se a qualsevol soci de l'entitat.

c) Un representant per cada estament en el qual estan agrupades les persones físiques (esportistes, jutges o àrbitres i tècnics) corresponents a cadascuna de les disciplines esportives assumides, sempre que aquests estaments estiguin previstos en els estatuts de la federació, se'n prevegi la qualitat de membres de l'assemblea i el nombre de representants no sigui superior al de les entitats membres de l'assemblea. El seu mandat i sistema d'elecció s'ha de regular en els estatuts federatius, d'acord amb les disposicions d'aquest Decret.

Tindran la consideració d'esportistes, jutges, àrbitres o tècnics, als efectes de poder integrar l'estament corresponent d'aquest apartat, aquelles persones majors d'edat que, en possessió de la llicència preceptiva, hagin participat en una competició o prova, com a mínim del calendari oficial de la federació corresponent, durant la temporada anterior.

Com explica l'exposició de motius del Decret Legislatiu 1/2000, de 31 de juliol, pel qual s'aprova el Text únic de la Llei de l'esport, aquest resulta de refundre, a l'empara de les autoritzacions contingudes en la disposició final primera de la Llei 8/1999, de 30 de juliol, de la jurisdicció esportiva i de modificació de les lleis 8/1988 i 11/1984, de creació de l'organisme autònom INEF de Catalunya, i la disposició addicional 1 de la Llei 9/1999, de 30 de juliol, de suport a les seleccions catalanes, tres lleis: la 8/1988, la 8/1999 i la 9/1999.

Vigent el Text únic de la Llei de l'esport i en el seu desenvolupament es promulga el Decret 159/2005, de 26 de juliol, que modifica el Decret 70/1994 i, concretament, en virtut del seu article 3, deixa redactat l'article 25.b del Decret 70/1994 en aquest termes:

Article 3

Es modifica l'article 25.b) del Decret 70/1994, de 22 de març, que queda redactat de la manera següent:

"Els clubs o associacions esportius, les agrupacions esportives i les altres entitats privades sense ànim de lucre, amb una antiguitat d'afiliació mínima d'un any natural. La seva representació recaurà en el president o presidenta o en la persona que estatutàriament el o la substitueixi, sempre que, qui ocupi el càrrec representatiu, consti registrat durant el mandat en vigor en el registre públic on es trobi inscrita l'entitat. En cas que manqui la inscripció registral esmentada o que no es trobi en vigor el mandat corresponent, la



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 58 de 73

condició de president o presidenta o de persona que el o la substitueix estatutàriament, caldrà acreditar-la mitjançant instrument notarial".

Serà posteriorment que el *Decret 58/2010* adaptarà la regulació reglamentària de les entitats esportives de Catalunya al nou marc legal constituït pel *Text únic de la Llei de l'Esport* i posarà fi, a través del seu text, a la dispersió normativa aleshores existent. Com diu el Preàmbul del *Decret*, són nombroses les novetats que incorpora en matèria de federacions esportives, el règim jurídic de les quals aborda amb detall per raó del seu important paper en el sistema esportiu català. Entre les novetats que el *Decret* incorpora hi ha una nova regulació de la composició de les assemblees, que es conté en l'article 57, quins termes són els següents:

Article 57

Composició

1. La federació catalana estableix en els seus estatuts la composició de l'assemblea general, i que en tot cas serà la següent:

El/la president/a de la federació esportiva catalana.

Els presidents o representants acreditats de les entitats esportives afiliades. Com a norma general, la representació recau en el president o presidenta de l'entitat. En el cas d'impossibilitat manifesta del president o presidenta per exercir la seva representació en una assemblea, la pot exercir el/la vicepresident/a que, segons els estatuts vigents i degudament inscrits en el registre de la Secretaria General de l'Esport, pugui ocupar aquesta representació, sempre que el seu nom consti inscrit en el Registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya. En el cas de les seccions esportives, la representació recau en el representant legal de l'entitat o en el responsable de la secció, sempre que consti degudament inscrit en el registre d'Entitats Esportives de la Generalitat de Catalunya.

2. Si els estatuts de la federació ho estableixen, també en formaran part els representants dels estaments federatius (tècnics, esportistes, jutges i àrbitres). Aquests representants s'han d'escollir per sufragi universal, lliure i directe entre tots els membres de l'estament en el moment d'iniciar el procés electoral de la federació. En qualsevol cas, els electors i escollits han d'acreditar la seva participació en la competició oficial federativa per a la temporada en curs o en la immediatament anterior. El nombre total de representants estamentals ha de ser inferior al 50% dels membres de l'assemblea general o, com a mínim, d'1 representant per estament.

Finalment, l'experiència assolida d'ençà la publicació del *Decret 58/2010*, de 4 de maig, com diu el Preàmbul del *Decret 55/2012*, de 29 de maig, aconsella la



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 59 de 73

modificació d'alguns aspectes tècnics del Decret amb la finalitat d'aconseguir clarificar i facilitar el funcionament intern de les entitats esportives, i en especial, el de les federacions esportives catalanes. Entre aquestes modificacions està la de de l'article 57, que, en virtut de l'article 5 del Decret 55/2012, queda redactat en els termes avui vigents, que són els següents:

Article 5

Es modifica l'article 57 del Decret 58/2010, de 4 de maig, que queda redactat de la manera següent:

"1. La federació catalana estableix en els seus estatuts la composició de l'assemblea general, i que en tot cas serà la següent:

"a) El/la president/a de la federació esportiva catalana.

"b) Les entitats establertes a l'article 38 d'aquest Decret i les que consten als articles 19 i 20 en els termes que s'hi regulen, sempre que constin inscrites al Registre d'entitats esportives i tinguin una antiguitat d'afiliació mínima d'un any. Les entitats privades no esportives han de tenir adscrita en el Registre d'entitats esportives la seva secció esportiva i tenir una antiguitat d'afiliació mínima d'un any.

"La representació de les entitats esportives recau en el president o presidenta, o en el cas d'impossibilitat manifesta per exercir la representació, en la persona que ocupi la vicepresidència, sempre que consti inscrita en el Registre d'entitats esportives com a membre de la junta directiva amb el mandat en vigor, i que els estatuts vigents i inscrits li permetin actuar en representació de l'entitat.

"La representació de les entitats privades no esportives recau en el seu representant legal sempre que consti inscrit amb el mandat en vigor en el registre públic corresponent, o en el responsable de la secció esportiva, sempre que aquest consti degudament inscrit en el Registre d'entitats esportives de la Generalitat de Catalunya.

"En cas que manqui la inscripció registral o hagi expirat el mandat, podrà actuar en representació de l'entitat la persona que acrediti notarialment la representació de l'entitat membre.

"2. Si els estatuts de la federació ho estableixen, també podran formar part de les federacions els estaments en els quals s'agrupen persones físiques (esportistes, jutges i àrbitres, i tècnics), un per disciplina. El nombre de representants d'aquests estaments ha de ser inferior al 50% dels membres de l'assemblea de la Federació, i la durada del mandat i el sistema d'elecció s'ha de regular en els estatuts federatius. En tot cas, la junta directiva és l'òrgan competent per convocar les eleccions per estaments, i el procediment electoral s'ha de regir pel que disposa aquest Decret en relació amb l'elecció dels membres de la junta directiva.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 60 de 73

"Únicament tindran la consideració d'esportistes, jutges, àrbitres, i tècnics, als efectes de poder integrar l'estament corresponent, aquelles persones majors d'edat que, en possessió de la llicència federativa en vigor preceptiva, hagin participat, com a mínim, en una competició o prova del calendari oficial de la federació en la temporada en curs o en la immediatament anterior al moment de convocatòria d'eleccions."

2. Des de la perspectiva que ara ens interessa, que és la referent a la impossibilitat manifesta, es distingeixen, doncs, al llarg de l'evolució reguladora que hem vist, quatre moments o estadis.

En el primer, la representació del club l'ostenta el president però pot conferir-se a qualsevol soci de l'entitat.

En el segon, la representació correspon al president o a la persona que estatutàriament la substitueixi, sempre i quan aquesta consti inscrita al registre públic on estigui inscrita l'entitat.

En un tercer moment, quan l'aprovació del Decret 58/2010, la representació correspon al president i només en cas d'impossibilitat manifesta d'aquest per exercir la representació el pot substituir el vicepresident que tingui facultats estatutàries per ocupar aquesta representació i quin nom consti inscrit al *Registre d'entitats esportives de la Generalitat*.

El quart i últim estadi de l'evolució és l'establert en la versió vigent de l'article 57.1 del Decret 58/2010, segons la qual la representació correspon al president i només en cas d'impossibilitat manifesta d'aquest per exercir-la recaurà en la persona del vicepresident que tingui facultats estatutàries de representació i que consti inscrit amb mandat en vigor al *Registre d'entitats esportives*.

3. A l'entendre del *Tribunal*, el que és més rellevant d'aquesta evolució reguladora és que s'ha passat de conferir la representació de l'entitat en l'assemblea general federativa a la persona que d'acord amb els estatuts d'aquella substitueixi al president, a conferir-la al vicepresident que tingui la facultat estatutària de representar l'entitat.

Sabem gràcies a la certificació emesa per la Sra. *Cap de la Secció de Registre i assessorament jurídic d'entitats esportives*, unida a l'expedient a instància del *Tribunal*, que els estatuts dels clubs faculen el vicepresident per substituir el president en cas d'*absència, vacant o malaltia*.

Als efectes, però, de la representació de l'entitat en una assemblea general federativa, la mera substitució del president no és, per la transcendència que aquella representació té, suficient per considerar-la conferida al vicepresident: cal que la *impossibilitat* del president d'assistir a l'assemblea sigui *manifesta*,



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 61 de 73

la qual cosa es donarà sempre en cas de *vacant* però no per la mera *absència*, tingui aquesta el motiu que tingui, *malaltia* o un altre.

La *impossibilitat* no és, per tant, una simple situació de fet. És una *impossibilitat qualificada*, que es justifica per la importància inqüestionable de contribuir l'entitat de quina representació es tracta a la formació de la voluntat de l'òrgan suprem de govern de l'ens federatiu, que es l'assemblea general.

La *qualificació* de la *impossibilitat* ha de matisar-se. La norma no diu que hagi de ser una *impossibilitat acreditada* o una *impossibilitat justificada*. Diu que ha de ser una *impossibilitat manifesta*. I ja hem vist, en l'examen de la evolució reguladora de la representació de les entitats en les assemblees generals federatives, que la mera *absència* no és manifestació de la *impossibilitat qualificada* a la que la norma es refereix.

La conclusió que, a l'entendre del *Tribunal Català de l'Esport* cal assolir a la vista del que queda exposat, i que el Tribunal assoleix, és que la *impossibilitat manifesta* és la *impossibilitat manifestada* pel propi president de l'entitat.

En el cas que ens ocupa tenim exemples clars dins l'expedient federatiu del que és la *impossibilitat manifestada*: els documents aportats per *Club Esportiu Maristes Ademar*, *Club Esportiu Maristes Sants-Les Corts*, *Cunit FS* i *Coll de Nargó CF* (aquest últim sense emplenar), seguint un model de la pròpia *Federació Catalana de Futbol*.

4. Resulta del que s'ha exposat que dels 103 vicepresidents inscrits al *Registre d'entitats esportives* i les 70 persones no inscrites a dit *Registre* que van votar en les eleccions a president i junta directiva de la *Federació Catalana de Futbol* celebrades el dia 22 de maig de 2022 al·legant llur condició de vicepresidents del club en nom del qual ho feien, només 4 van acreditar degudament la *impossibilitat manifesta* d'assistir a l'acte de la votació del president respectiu.

SETÈ. L'acreditació notarial de la representació del club

1. Tornant al desenvolupament evolutiu de la regulació per l'administració pública de la representació de les entitats en les assemblees generals federatives, hem d'assenyalar novament, aquest cop des de la perspectiva de com acreditar la representació de l'entitat, quatre moments o estadis.

En un primer moment, la representació de l'entitat recau en el president de l'entitat o en el representant acreditat d'aquesta, que pot ser qualsevol soci. No es demana acreditació notarial.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 62 de 73

En un segon moment, la representació recau, com hem vist, en el president o en el substitut estatutari del president, sempre que figurin inscrits en el mateix registre públic en el que estigui inscrita l'entitat. I en cas de manca d'inscripció o que no tinguin el mandat en vigor, el que preveu la norma és que la condició de president o de substitut estatutari del president s'acrediti mitjançant instrument notarial.

En un tercer moment, l'article 57.1 del Decret 58/2010, en la seva primera redacció, la representació de l'entitat només podia recaure en el president inscrit al *Registre d'entitats esportives* o, en cas d'impossibilitat manifesta del president, en el vicepresident amb facultats estatutàries de representació i inscrit amb mandat vigent a dit *Registre*, sense alternativa pel cas de manca d'inscripció o d'expiració del mandat.

El quart moment, que és l'ara vigent, preveu, a diferència de l'anterior, que en cas de manca d'inscripció o d'expiració del mandat la representació de l'entitat l'ostenti qui l'acrediti notarialment.

Hem anat, doncs, de no requerir cap document públic per representar l'entitat a l'assemblea general federativa a exigir un instrument públic de representació, passant per un estadi intermedi en el que representar l'entitat li era únicament possible al president inscrit en el *Registre d'entitats esportives* i amb mandat en vigor o, en cas d'impossibilitat manifesta d'aquest, al vicepresident amb facultats estatutàries de representació, inscrit i amb mandat en vigor a l'esmentat *Registre*.

2. Vista l'evolució reguladora, el tret que cal destacar del règim actualment vigent és que **l'objecte de l'acreditació notarial, el fet que s'ha d'acreditar, és la representació.**

Centrant-nos només en presidents i vicepresidents perquè és el cas que ens ocupa i ometent, per tant, qualsevol consideració respecte a la possible representació de l'entitat per part de tercers, hem vist que és la llei la que confereix al president la representació de l'entitat i són els estatuts de l'entitat els que, a efectes de les assemblees generals federatives, la confereixen al vicepresident en cas d'impossibilitat manifesta del president. La inscripció en el *Registre d'entitats esportives* és un requisit d'acreditació i, per tant, **la no inscripció en el *Registre* per la raó que sigui, negligència de l'entitat o retard del propi *Registre* en practicar-la, no determina que el president o el vicepresident no siguin tals però sí obliga al president o, en cas d'impossibilitat manifesta d'aquest per assistir a l'assemblea federativa al vicepresident, a acreditar notarialment que ho són.**



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 63 de 73

3. L'article 17 de la *Llei del Notariat* de 28 de maig de 1862 diu que el Notari redactarà escriptures, intervindrà pòlisses, estendrà i autoritzarà actes, expedirà còpies, testimonis, legitimacions i legalitzacions i formarà protocols i Llibres-Registres d'operacions.

Estableix aquest mateix precepte que les escriptures públiques tenen com a contingut propi les declaracions de voluntat, els actes jurídics que impliquen prestació del consentiment, els contractes i els negocis jurídics de tota mena. I que les actes notariales tenen com a contingut propi la constatació de fets o la percepció que d'ells tingui el Notari, sempre que per la seva índole no puguin qualificar-se d'actes o contractes, així com els seu judicis i qualificacions.

L'article 256 del *Reglament Notarial*, aprovat per Decret de 2 de juny de 1944, defineix la legitimació de firmes com un testimoni que acredita que una signatura ha estat posada a presència del notari, o el judici d'aquest sobre la pertinença de la signatura a una persona determinada.

I afegeix el precepte que el notari no assumeix responsabilitat pel contingut del document quines firmes legítimi. En conseqüència, **la fe notarial no s'estén al contingut del document signat sinó només al fet que està signat per qui ho està**.

4. És evident, per tant, que el testimoni de legitimació de firmes **no és el document idoni per acreditar la representació d'una entitat per part del president no inscrit als efectes de participar amb veu i vot en una assemblea general federativa, o per part del vicepresident no inscrit que, per impossibilitat manifesta del president, vulgui substituir-lo en dita assemblea**. Cal una acta notarial o una escriptura pública que, atorgada pel president del club o per persona expressament facultada a l'efecte per la junta directiva amb mandat en vigor, deixi constància per certificació dels acords dels que resulti el nomenament o la designació del secretari que l'emet, si no figura inscrit al *Registre d'entitats esportives* amb nomenament en vigor, així com del president que hi posa el vistiplau i que atorga l'instrument notarial i del vicepresident que, en cas d'impossibilitat manifesta del president, el substituirà a l'assemblea general.
5. Cal concloure, doncs, que cap dels 66 testimonis de legitimació de les firmes existents en les anomenades "certificacions", aportades per les persones que van votar al·legant la condició de vicepresidents en les eleccions a president i junta directiva de la *Federació Catalana de Futbol* celebrades el dia 22 de maig de 2022, acrediten degudament la representació, pels qui van votar, dels clubs en nom dels quals ho van fer.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWXQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 64 de 73

VUITÈ. Vots nuls. Estimació del recurs

Atesos els fonaments jurídics Sisè i Setè de la present resolució, resulta que:

1. Són nuls els vots emesos pels vicepresidents inscrits al *Registre d'entitats esportives* dels 103 clubs que es relacionen en la llista annexa A, per no constar la *impossibilitat manifesta* del president respectiu per assistir a l'acte de la votació celebrat el dia 22 de maig de 2022.
2. Són nuls els vots emesos pels 70 clubs que es relacionen en la llista annexa B, en nom dels quals van votar en l'acte de la votació del dia 22 de maig de 2022 sengles persones que van al·legar llur condició de vicepresidents de dits clubs sense figurar inscrits com a tals en el *Registre d'entitats esportives*, per no constar la *impossibilitat manifesta* del president respectiu per assistir a l'acte de la votació celebrat el dia 22 de maig de 2022 i per no acreditar notarialment la representació del club en nom del qual van exercir el dret de vot.
3. I són nuls els vots emesos pels clubs *A.D. Guíxols* i *C.E. Perelló* per haver exercit el dret de vot respectiu persones que van al·legar la condició de presidents de dits clubs sense figurar inscrits com a tals en el *Registre d'entitats esportives* i sense acreditar-ne notarialment la representació.

Atès que el nombre de vots nuls, 175, ultrapassa amb escreix la diferència de vots existent entre el candidat guanyador de les eleccions i el recurrent, es posa en qüestió el resultat de la votació i és en defensa de la voluntat democràticament expressada pel cos electoral que, amb estimació de la pretensió principal del recurs, el *Tribunal Català de l'Esport* ha d'anul·lar l'acte de la votació de les eleccions a president i junta directiva de la Federació Catalana de Futbol celebrat el dia 22 de maig de 2022 i ordenar-ne la repetició.

III. DECISIÓ

Amb base en els antecedents de fet i els fonaments de Dret exposats en aquesta resolució, EL TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT DECIDEIX:

Primer. Declarar nuls els vots dels 103 clubs que es relacionen en la llista annexa A, quin dret de vot va exercir el vicepresident inscrit al *Registre d'entitats esportives*, per no constar la *impossibilitat manifesta* del president respectiu per assistir a l'acte de la votació celebrat el dia 22 de maig de 2022.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWQON

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 65 de 73

Segon. Declarar nuls els vots emesos pels 70 clubs que es relacionen en la llista annexa B, en nom dels quals van votar en l'acte de la votació del dia 22 de maig de 2022 sengles persones que van al·legar llur condició de vicepresidents de dits clubs sense figurar inscrits com a tals en el *Registre d'entitats esportives* per no constar la *impossibilitat manifesta* del president respectiu per assistir a l'acte de la votació celebrat el dia 22 de maig de 2022 i per no acreditar notarialment la representació del club en nom del qual van exercir el dret de vot.

Tercer. Declarar nuls els vots emesos pels clubs *A.D. Guíxols* i *C.E. Perelló* per haver exercit el dret de vot respectiu persones que van al·legar la condició de presidents de dits clubs sense figurar inscrits com a tals en el *Registre d'entitats esportives* i sense acreditar-ne notarialment la representació.

Quart. Amb estimació de la pretensió principal del recurs interposat pel recurrent el dia de 25 de maig de 2022, anul·lar l'acte de la votació de les eleccions a president i junta directiva de la Federació Catalana de Futbol celebrat el dia 22 de maig de 2022.

Cinquè. Ordenar a la Junta electoral de les eleccions a president i junta directiva de la Federació Catalana de Futbol quin acte de la votació ha estat anul·lat que l'assenyali novament per a què tingui lloc en un termini no superior a un mes des de la notificació de la present resolució amb el cens en vigor el dia 22 de maig de 2022, aprovat per la pròpia Junta Electoral.

Sisè. Ordenar a la Junta electoral de les esmentades eleccions que disposi el necessari perquè, en l'acte de la votació que se celebri a conseqüència de l'assenyalament ordenat en el pronunciament anterior, les meses electorals exigeixin a cada un dels vicepresidents inscrits al *Registre d'entitats esportives*, com a condició per admetre el seu vot, que exhibeixin la manifestació del president respectiu que li és impossible assistir a dit acte.

Setè. Ordenar a la Junta electoral que disposi el necessari perquè en l'acte de la votació que se celebri a conseqüència de l'assenyalament ordenat en el pronunciament Cinquè anterior, les meses electorals exigeixin a cada una de les persones que al·leguin la condició de president o vicepresident del club en nom del qual vulguin exercir el dret de vot i que no figurin inscrits com a tals en el *Registre d'entitats esportives*, que acreditin la representació del club mitjançant escriptura pública o acta notarial.

Vuitè. Que, per a general coneixement i efectes adients, es publiqui la present Resolució del *Tribunal* a la pàgina web "FCF/Eleccions" de la Federació Catalana de Futbol, al mateix espai que ja s'ha fet amb les de la Junta



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 66 de 73

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

Electoral de la mateixa federació i anteriors del *Tribunal*, de conformitat amb les competències previstes a l'article 64 del Reglament del *Tribunal* (DOGC 3393)

Que, per part del Secretari del Tribunal Català de l'Esport, es notifiqui la present resolució als interessants, a la Federació Catalana de Futbol i a la seva Junta Electoral, amb còpia al Registre públic corresponent, fent-los saber que exhaureix la via administrativa i que contra ella poden interposar recurs contenciós - administratiu davant del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya en el termini de dos mesos a comptar des de la notificació, d'acord amb el que disposen els articles 10.1, 14.1 i 25.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la Jurisdicció Contenciós - Administrativa

El Secretari del Tribunal Català de l'Esport

A:

- Sr. Alejandro Talavera Nos.
- Sr. Joan Soteras Vigo, representat per la Sra. Maria Barbancho Saborit, lletrada ICAB num.43.831
- Sr. President de la Junta Electoral de la Federació Catalana de Futbol
- Federació Catalana de Futbol

Còpia a:

- Sra. Cap de la Secció de Registre i assessorament jurídic d'entitats esportives de la Generalitat de Catalunya

La difusió del text d'aquesta resolució a parts no interessades en el procediment en el qual ha estat dictada només podrà dur-se a terme prèvia dissociació de les dades de caràcter personal que els mateixos continguessin i amb ple respecte al dret a la intimitat, als drets de les persones que requereixin un especial deure de tutelar o a la garantia de l'anonimat dels afectats o perjudicats, quan escaigui.

Les dades personals incloses en aquesta resolució no podran ser cedits, ni comunicats amb finalitats contràries a les lleis.



Doc.original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 67 de 73

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

	ANNEX A
1	ARRABAL-CALAF DE GRAMANET C.D.
2	BADALONES ASSOC. ESP.
3	EUROPA, C.E.
4	FUTSAL CLASSIC BARCELONA C.E.
5	JUPITER, C.E.
6	LA UNION-LAS PALMAS F.S.
7	LES CORTS BARCELONA. C.E.
8	MARTINENC, F.C.
9	MENENDEZ Y PELAYO C.ESP.
10	MERCAT NOU MAGORIA SE
11	MONTSANT, F.S.
12	MONTSENY, C.E. CD
13	PROSPERITAT NOU BARRIS C.E. F.S.
14	RAMON MUNTANER A.E.
15	SANTS, U.E.
16	SARRIA, C.P.
17	VETERANS CATALUNYA,AF.
18	5 MARTORELL C.F.S.
19	LA PALMA CERVELLO, U.E.
20	CORNELLA C.F.S.
21	ABRERA, A.E.
22	LOPEZ ROCA CF SALA
23	SPORTING ALCALA-PRAT
24	CAN ROCA 74 , U.E.
25	PENYA ESPLUGUES , A.E.
26	SANT BOI, F.S.
27	CALDES MALAVELLA ASSOC. ESP. FS.
28	BORRASSA, F.C.
29	JOVENTUT DE MOLLET CF SALA
30	BELLCAIRE 2012 F.C.
31	QUART, U.E.
32	ESPOLLA, C.E.
33	PALAMOS, C.F.
34	SANT LLORENÇ MUGA, F.C.
35	ALPICAT , AT. C.
36	ALPICAT C.F.
37	BENAVENT DE SEGRIA, C.E.



Doc.original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 68 de 73

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

38	CENTRE EXCURSIONISTA NOVA GENT
39	ESCOLA COMARCAL DE FUTBOL LES GARRIGUES
40	LA SEU D'URGELL, CF.
41	LINYOLA, C.F.S.
42	TERMENS, A.D.
43	VILANOVA DE LA BARCA, C.F.
44	DOSRIUS MARESME C.F.
45	FUTSAL ARENYS DE MAR, CE.
46	JUVESPORT, C.D.
47	MASNOU, C.D.
48	OLIMPIC MALGRAT, CE.
49	PLA D'EN BOET, CLUB ESPORTIU
50	VALLS DE TORROELLA, C.F.
51	BALENYA, AT.
52	FOLGUEROLS, C.F.
53	VILADRAU F.C.
54	SANT CUGAT SESGARRIGUES, C. ESPORTIU
55	SANT PERE MOLANTA, C.F.P.
56	VILAFRANCA, F.C.
57	CAN CARTRO, C.F.
58	SITGES, U.E.
59	SANT CUGAT, A.E.K.
60	SANT SADURNI, F.S.
61	MONJOS, A.D.
62	PLATENSE VILANOVA I LA GELTRU FS
63	SITGES, FC SALA
64	ATLETIC VILANOVA I LA GELTRU CLUB
65	SUBIRATS U.E.
66	SANT FELIX VILAFRANCA
67	MARC BARTRA 2020, C.F.
68	BASE MONTCADA C.F.
69	CASTELLAR FUTBOL SALA C.
70	CERDANYOLA MATARÓ, ASS. ESP. I LLEURE
71	ESCOLA DE FUTBOL BARBERÀ ANDALUCIA
72	LLORENÇA F.C., C.E.
73	MONTCADA, F.S.
74	PLANADEU ROUREDA, C.F.
75	RIPOLLET, C.F.

Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 69 de 73

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

76	SANT QUIRZE VALLES, F.C.
77	LA SELVA DEL CAMP, F.C.
78	RACING C.E. BONAVIDA
79	VENDRELL C.E.
80	LA SALLE TARRAGONA, AF.
81	SAN SALVADOR, U.D.
82	SALOU, U.D.
83	VALLS U.E.
84	TECNIFUTBOL CLUB ESPORTIU
85	SANTES CREUS C.E.
86	MORELL, C.D.
87	LA PRESENTACIO REUS, C.F. SALA
88	ALFORJA, C.F.S.
89	PORRERA, UNIO ESPORTIVA
90	LA RIERA, C.F.
91	PLATENSE SEGUR DE CALAFELL C.E.
92	PLATJA TORREDEMBARRA C.F.
93	MAURINA EGARA, C.F.
94	SANT CUGAT FUTBOL CLUB
95	FARAON, F.S.
96	LES CASES, C.E.
97	AMPOSTA, C.F.S.
98	ESCOLA FUTBOL BASE ULLDECONA ASS.
99	L' AMPOLLA C.F.S.
100	DERTUSA, E.F.
101	LA SENIA, C.F.
102	RAMASSA A.E.
103	VILAMAJOR, C.F.

Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 70 de 73

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

	ANNEX B
1	ALEGRIA, C.D.
2	BARCELONETA FUTSAL, C.E.
3	BON PASTOR, A.E.
4	CONGRES C.E.
5	MARISTES ADEMAR, CLUB ESPORTIU
6	MARISTES SANTS-LES CORTS
7	MONOPOL, C.E.
8	PIFERRER, AT.
9	SANT GENIS-PENITENTES, C.D.
10	TERRA NEGRA C.E.F.S.
11	FUNDACIÓ ESPORTIVA MONTGAT
12	VALLIRANA A.E.
13	VALLIRANA C.F.
14	ESCOLA DE FUTBOL DEL RIPOLLÈS, AE.
15	BELL-LLOC C.P.
16	VALL D'EN BAS C.F.
17	RI POLL, C.F.
18	P ^a UNIONISTA FIGUERES
19	FUTSAL TORDERA CLUB
20	CASTELLFOLLIT, U.E.
21	CUATRO VIENTOS, C.F.
22	ROSES CITY FUTBOL CLUB
23	FEC VALL DEL TER
24	FARNERS, C.E.
25	PENYA BONS AIRES C.E.
26	SANT MIQUEL CAMPMAYOR, U.E.
27	UNIÓ GIRONA A.C.E.
28	PLATJA DE ROSES ESP. LLEURE, C.E.
29	ARBUCIES, CLUB FUTBOL
30	CALONGE, U.E.
31	ESCOLA M DE FUTBOL CALONGE SANT-ANTONI

Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALT XWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 71 de 73

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

32	ALBAGES C.F.
33	CAVAUTO S.E.C.
34	CERVERA-SEGARRA FEMENI, C.F.
35	CICLISTA AITONENC (CECA)
36	JUNEDA, FS
37	LINYOLA CLUB ESPORTIU
38	COLL DE NARGO, C.F.
39	CIUTAT DE MATARÓ, CFS
40	PALAFOLLS, CD.
41	AEE. VEDRUNA PUIGCERDA
42	SANT JULIA DE VILATORTA, C.F.
43	TORELLO, C.F.
44	HORTONENC, F.C.
45	MAS CATARRO, CF.B.
46	FONT-RUBI, C.E.
47	TURO-MONTROIG, C.F.
48	EL CATLLAR AT., CFS.
49	RIUDECOLS UD.
50	VILA-SECA FUTBOL SALA
51	TARRACO F.C.
52	ELISABETH SALOU AEE
53	SARRALENC, E.C.
54	FISICO-ESPORTIVA VANDELLOS I L'HOSP. DE
55	REUS 2017, CLUB ESPORTIU F.S.
56	CUNIT, FS
57	TORREDEMBARRA C.F.S.
58	LA SELVA DEL CAMP CFS
59	PRIORAT NORD C.F.
60	LES FONTS, U.D.
61	JUNIOR, C.F.
62	FUNDACIÓ TERRASSA 1906
63	TIVISSA, C.E.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFQLALTIXWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 72 de 73

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

64	JOVENTUT ESPORTIVA MORA LA NOVA
65	RIBA-ROJA D'EBRE, J.E.
66	MORA D'EBRE CLUB F. SALA
67	LA SENIA ASSOC. ESP.
68	LA CAVA, C.D.
69	LA ROCA PENYA BLANC BLAVA C. F.
70	ESCOLA PIA GRANOLLERS



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
12/01/2023

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al
web csv.gencat.cat fins al 12/01/2026

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



028DBN9HRNBGDHHQV8X9WZFLALTWQN

Data creació còpia:
12/01/2023 16:45:10

Pàgina 73 de 73