

Exp. 3919- 39/2022

Recurrent: Sr. Alejandro Talavera Nos
Ponent: Sr. José Luis Maluquer i Martínez
Resolució de tràmit sobre
incident de recusació regt. del 14.10.22
TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPOT
Barcelona, a 20 d'octubre de 2022

Resolució 6 expedient num. 3919 – 39/2022

I. ANTECEDENTS

1. En escrit registrat electrònicament el 14.10.22, amb rebuda al Tribunal Català de l'Esport (TCE) el dia 18, la Junta Electoral de la Federació Catalana de Futbol (FCF) demana al Tribunal que suspengui l'expedient de referència fins que s'acrediti l'arxiu de les actuacions o recaigui sentència judicial ferma en relació a la denúncia interposada per la FCF a la Fiscalia Provincial de Barcelona amb base en *les informacions aparegudes en els mitjans de comunicació a "Voz Populi" i "Crónica Global" entre les dates 10 i 14 d'octubre, segons les quals el candidat a la presidència de la FCF Juan José Isern podria haver intentat influir, directa o indirectament, sobre el Tribunal per tal que aquest ordeni la repetició de les eleccions a la presidència i la junta directiva de l'entitat, celebrades el 22 de maig, suposadament prevalent-se de la seva condició d'alt funcionari del Departament d'Interior de la Generalitat de Catalunya.*
2. Igualment en aquest escrit, la Junta Electoral insta *la recusació de tots els membres del Tribunal i del seu secretari d'acord amb els articles 23.2.a) in fine i 24 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim del sector públic, en tenir qüestió litigiosa pendent amb algun interessat i quedar en entredit el necessari principi de neutralitat de l'administració actuant.*

II. FONAMENTS DE DRET

Primer. Manca de legitimació de la Junta Electoral.

1. Tot i ser l'Administració recorreguda en aquest cas i poder ser considerada, des d'aquest punt de vista, part afectada pel recurs, d'acord amb el previst als articles 31 i 39 del *Reglament del Tribunal Català de l'Esport*, la Junta Electoral no és titular de cap interès legítim que li atorgui la condició de "*part interessada*" en el recurs perquè cap efecte positiu, ja sigui en la obtenció d'un avantatge, ja sigui en la eliminació d'una carga o gravamen qualsevol se li segueix del fet que el recurs prosperi o no.
2. Cal considerar, a més, que cap interès ha de tenir la Junta Electoral, en el cas que ens ocupa, en favor d'un o altre candidat, el guanyador de les eleccions o el recurrent, i que, en el negat supòsit que el tingués, dit interès seria clarament il·legítim i no podria, per tant, justificar la seva condició de "*part interessada*" en el recurs.
3. La funció de la Junta Electoral com a part afectada pel recurs s'esgota amb l'informe sobre les pretensions del recurrent, d'acord i la citació dels interessats, segons el que disposen els articles 25 i 27 del *Reglament del Tribunal*, sense perjudici de les notificacions previstes als ja esmentats articles 31 i 39 del propi *Reglament*.

Carrer de Buenos Aires, 56-58 (torre)
08036 Barcelona
Tel. 93 419 22 32
tribunalesport.cce.presidencia@gencat.cat



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
24/10/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 24/10/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0GY2EYILY0KYZ9FXAB7HZRDKN7T0USS

Data creació còpia:
24/10/2022 10:46:03

Pàgina 1 de 5

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

4. La Junta Electoral no té, en conseqüència, legitimació per instar la suspensió del recurs en tràmit, com pretén, ni tampoc per instar la recusació de tots els membres del Tribunal Català de l'Esport i del seu Secretari.
5. D'altra banda, el Tribunal Català de l'Esport és, tal com el defineix l'article 139.1 del *Text únic de la Llei de l'Esport*, aprovat per *Decret Legislatiu 1/2000, de 31 de juliol*, "**...l'òrgan suprem jurisdiccional en els àmbits electoral, competitiu i disciplinari a Catalunya, que, amb el suport material, de personal i pressupostari de la Secretaria General de l'Esport, actua amb una autonomia i una independència totals, i decideix en instància administrativa sobre les qüestions electorals, competitives i disciplinaries esportives de la seva competència...**".
6. D'acord amb el previst a l'article 146 del *Text Únic* esmentat, el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* del dia 22 de maig de 2001 va publicar la *Resolució de 17 d'abril de 2011* per la qual es disposa la publicació del *Reglament del Tribunal Català de l'Esport*.
Conseqüentment amb la condició d'*òrgan suprem jurisdiccional en els àmbits electoral, competitiu i disciplinari a Catalunya*, correspon al Ple del Tribunal, segons disposa l'article 7.e) del *Reglament*, decidir sobre la recusació de qualsevol dels seus membres.
7. A l'empara dels fonaments anteriors, la manca de legitimació de la Junta Electoral justifica plenament el rebuig del Ple del Tribunal Català de l'Esport a les pretensions que aquella exercita, tant pel que fa a la suspensió del procediment com a la recusació dels tots els seus membres i el Secretari.

Segon.- Absoluta manca de fonament de les pretensions de la Junta Electoral

1. Tot i ser suficient el fonament jurídic anterior per emparar el rebuig de les pretensions de la Junta Electoral, cal posar de manifest la temeritat del plantejament que la Junta Electoral fa, que no té la més mínima base objectiva.
2. La pretensió de suspendre el procediment, amb el consegüent perjudici dels drets del recurrent, i la recusació de tots els membres del Tribunal i del seu Secretari es basa, segons refereix l'escrit de la Junta Electoral, en la denúncia interposada per la FCF davant la Fiscalia Provincial de Barcelona contra el Sr. Juan José Isern, que havia estat candidat a la presidència de la FCF en les eleccions celebrades el 22 de maig, arran d'unes preteses manifestacions seves de les quals extreu la Junta Electoral que hauria pogut intentar pressionar el Tribunal per tal que resolgués el recurs en un determinat sentit.
3. Segons la documentació que s'adjunta a l'escrit, consistent en informacions publicades per "*Voz Populi*" i "*Crónica Global*", el Sr. Isern hauria valorat positivament en uns whatsapps adreçats a membres de la seva candidatura, una conversa entre l'Advocat Sr. Josep Maria Vallbona, membre de la seva candidatura, persona de llarga tradició federativa com assessor i vocal de diferents comitès i antic membre també, anys enrere, del Tribunal Català de l'Esport, amb qui ara presideix aquesta institució, l'Advocat Sr. Joan Maria Xiol i Quingles. També va valorar positivament el Sr. Isern, segons les mateixes informacions, la reunió que va tenir un altre membre de la seva candidatura amb el Degà del Col·legi d'Advocats de Barcelona. Res no es diu, però, del contingut de la conversa ni de la reunió ni es fa la més mínima al·lusió a cap element que pugui constituir un indici ni tan sols de pressió al Tribunal o a algun dels seus membres, ja fos per via del seu president, ja per mitjà del *Col·legi d'Advocats de Barcelona*, que és, cal remarcar-ho, un dels 14 Col·legis



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
24/10/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 24/10/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0GY2EYILY0KYZ9FXAB7HZRDKN7T0USS

Data creació còpia:
24/10/2022 10:46:03

Pàgina 2 de 5

d'Advocats que integren el *Consell de l'Advocacia Catalana*, que és la institució que proposa a la persona titular de la *Secretaria General de l'Esport i de l'Activitat Física* el nomenament de tres dels set membres del Tribunal Català de l'Esport. Val a dir, per posar de manifest la temeritat de l'escrit, que el Col·legi d'Advocats de Barcelona no té cap ascendent sobre els membres del Tribunal, que ho són a títol personal, no com a representants de cap institució i que, per tant, un cop nomenats per la *Secretaria General de l'Esport i de l'Activitat Física*, a proposta del *Consell de l'Advocacia Catalana com s'ha dit*, no tenen amb aquesta última institució ni amb caps dels Col·legis d'Advocats que la componen la més mínima vinculació en allò que afecta al funcionament i les decisions del Tribunal. D'altra banda, val a dir també, pel que fa a la conversa del president Sr. Xiol amb l'Advocat Sr. Vallbona que amb posterioritat a ella el Tribunal Català de l'Esport va declarar, en Resolució de tràmit del 26 de juliol de 2022, que el Sr. Juan José Isern no podia ser part en el procediment del recurs, malgrat haver comparegut com a interessat, perquè no havia interposat recurs ni s'havia adherit al del recurrent, Sr. Talavera, dins del termini per recórrer les decisions de la Junta Electoral del 22 de maig de 2022.

4. No hi ha el més mínim indici de pressions al TCE, del tot inexistents, ni cap indici tampoc que relacioni les decisions del Tribunal amb algun tipus de pressió o amb la intenció, del tot inexistent també, d'afavorir a alguna de les parts, candidat recurrent o candidat recorregut, en perjudici de l'altra.
5. L'article 48 del *Reglament del Tribunal Català de l'Esport* remet, com no pot ser d'altra manera, a les lleis de règim jurídic de les administracions públiques (a dia d'avui, la *Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público*) pel que fa a les causes d'abstenció i recusació. En concret, les causes de recusació són en virtut del que disposa l'article 24.2 de dita llei, les següents:

- a) *Tenir interès personal en l'afer de què es tracti o en un altre la resolució del qual pugui influir la d'aquell; ser administrador de societat o entitat interessada, o tenir qüestió litigiosa pendent amb algun interessat.*
- b) *Tenir un vincle matrimonial o una situació de fet assimilable, i el parentesc de consanguinitat dins del quart grau o d'afinitat dins del segon, amb qualsevol dels interessats, amb els administradors d'entitats o les societats interessades i també amb els assessors, representants legals o mandatari que intervinguin en el procediment, així com compartir despatx professional o estar associat amb aquests per a l'assessorament, la representació o el mandat.*
- c) *Tenir amistat íntima o enemistat manifesta amb alguna de les persones esmentades a l'apartat anterior.*
- d) *Haver intervingut com a pèrit o com a testimoni en el procediment de què es tracti.*
- e) *Tenir relació de servei amb una persona natural o jurídica interessada directament en l'afer, o haver-li prestat en els dos últims anys serveis professionals de qualsevol tipus i en qualsevol circumstància o lloc...*

En el cas que ens ocupa, és clarament evident que no concorre cap de les causes que s'acaben de relacionar.

L'escrit de la Junta Electoral, en una manifestació més de temerària lleugeresa, s'atreveix a dir que la denúncia interposada per la FCF contra el Sr. Isern davant la Fiscalia constitueix una *qüestió litigiosa* del Tribunal amb un interessat, que no diu qui és tot i que, pel context, resulta fàcil endevinar que es el Sr. Soteras Vigo, candidat electe i part recorreguda en aquest procediment. No hi ha, és evident, cap *qüestió litigiosa* entre el Sr. Soteras i el Tribunal. No hi ha cap actuació penal, ni tan sols



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
24/10/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 24/10/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0GY2EYILY0KYZ9FXAB7HZRDKN7T0USS

Data creació còpia:
24/10/2022 10:46:03

Pàgina 3 de 5

contra el Sr. Isern, atès que una denúncia no ho és; la denúncia no s'adreça contra cap membre del *Tribunal* sinó que té per objecte, segons diu l'escrit en qüestió, aclarir si els membres del *Tribunal* haurien rebut pressions, no si aquests han actuat irregularment o de manera no imparcial com a conseqüència de pressions rebudes o de la intenció d'afavorir a una de les parts, aspectes sobre els que ni l'escrit ni les informacions que s'hi adjunten aporten el més mínim indici per l'elemental raó de què no existeix.

6. Atès el que es porta dit, ve a col·lació la doctrina del *Tribunal Constitucional* al respecte de la recusació i la imparcialitat. En concret, la sentència del Ple del Tribunal 25/2022, de 23 de febrer, recaiguda en el recurs d'empara 4586/2020, diu:

"aun cuando es cierto que en este ámbito las apariencias son muy importantes (...), no basta con que tales dudas o sospechas sobre [la] imparcialidad surjan en la mente de quien recusa, sino que es preciso determinar caso a caso si las mismas alcanzan una consistencia tal que permitan afirmar que se hallan objetiva y legítimamente justificadas (SSTC 69/2001, de 17 de marzo, FFJJ 14 y 16; 140/2004, de 13 de septiembre, FJ 4). Por ello la imparcialidad del Juez ha de presumirse y las sospechas sobre su idoneidad han de ser probadas (SSTC 170/1993, de 27 de mayo, FJ 3; 162/1999, de 27 de septiembre, FJ 5) y han de fundarse en causas tasadas e interpretadas restrictivamente sin posibilidad de aplicaciones extensivas o analógicas" (STC 60/2008, de 26 de mayo, FJ 3).

7. No cal dir que dubtar sense cap fonament, com fa la Junta Electoral en l'escrit del que tractem, de la imparcialitat del Tribunal Català de l'Esport és tan temerari com inadmissible i mereix una repulsa tan categòrica com contundent. Ve aquí a col·lació també la doctrina del *Tribunal Constitucional* al respecte de la no admissió liminar de la recusació:

En consecuencia, la inadmisión liminar de la recusación puede sustentarse tanto en la falta de designación de una causa legal de abstención como en su invocación arbitraria, esto es, manifiestamente infundada (SSTC 234/1994, 64/1997), ya que este último comportamiento también constituye una evidente infracción del deber de actuar con probidad en el proceso (art. 11.2 L.O.P.J.), sin formular incidentes dilatorios, que resulta de la genérica obligación de colaborar en la recta administración de justicia (art. 118 C.E.) (por todas, STC 234/1994)" (STC 136/1999, de 20 de julio, FJ 5).
Resulta, en consecuencia, constitucionalmente lícita la aplicación de un criterio riguroso a la hora de enjuiciar tanto si la parte obró con diligencia para hacer valer la recusación en un momento anterior a la sentencia, como la realidad de la concurrencia de la causa de recusación que eventualmente se invoque".

III. DECISIÓN

A l'empara dels fonaments jurídics anteriors, el Ple del Tribunal Català de l'Esport, reunit en sessió del 20 d'octubre de 2022, **HA RESOLT:**

Primer. Negar la legitimació de la Junta Electoral de la Federació Catalana de Futbol per a promoure la suspensió del procediment de recurs en tràmit i instar la recusació dels membres i el Secretari del Tribunal Català de l'Esport.

Segon. Rebutjar la suspensió del procediment de recurs en tràmit pretesa per la Junta electoral de la Federació Catalana de Futbol.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
24/10/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 24/10/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0GY2EYILY0KYZ9FXAB7HZRDKN7T0USS

Data creació còpia:
24/10/2022 10:46:03

Pàgina 4 de 5

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

Tercer. Rebutjar la recusació dels membres i el Secretari del Tribunal Català de l'Esport instada per la Junta Electoral de la Federació Catalana de Futbol.

Quart. Que, per a general coneixement i efectes adients, es publiqui la present Resolució del TCE a la pàgina web "FCF/Eleccions" de la Federació Catalana de Futbol, al mateix espai que ja s'ha fet amb les de la Junta Electoral com disposa el Reglament electoral de la mateixa federació i anteriors del Tribunal de conformitat amb les competències previstes a l'art. 64 de Reglament del TCE (DOGC 3393)

Que per part del Secretari del Tribunal Català de l'Esport es notifiqui a les parts aquesta Resolució, fent-les-hi saber que contra ella no hi cap recurs d'acord amb el que disposa l'article 112.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques pel que fa a la suspensió i d'acord amb el que disposa l'article 24.5 de la Llei estatal 40/2015, d'1 d'octubre, del Sector Públic, pel que pertoca a la recusació.

El Secretari del Tribunal Català de l'Esport.

A:

- Sr. President de la Junta Electoral de la Federació Catalana de Futbol.
- Sr. Joan Soteras Vigo, representat per la Sra. Maria Barbancho Saborit, lletrada ICAB num.43.831.
- Sr. Alejandro Talavera Nos.

La difusió del text d'aquesta Resolució a parts no interessades en el procediment en el qual ha estat dictada només podrà dur-se a terme prèvia dissociació de les dades de caràcter personal que els mateixos continguessin i amb ple respecte al dret a la intimitat, als drets de les persones que requereixin un especial deure de tutelar o a la garantia de l'anonimat dels afectats o perjudicats, quan escaigui.

Les dades personals incloses en aquesta Resolució no podran ser cedits, ni comunicats amb finalitats contràries a les lleis.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
24/10/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 24/10/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0GY2EYILY0KYZ9FXAB7HZRDKN7T0USS

Data creació còpia:
24/10/2022 10:46:03

Pàgina 5 de 5