

Exp. 3919- 39/2022
Recurrent: Sr. Alejandro Talavera Nos
Ponent: Sr. José Luis Maluquer i Martínez
Resolució de tràmit sobre
incident de recusació regt. del 15.10.22
TRIBUNAL CATALÀ DE L'ESPORT
Barcelona, a 20 d'octubre de 2022

Resolució 7 expedient num. 3919 – 39/2022

I. ANTECEDENTS

1. En escrit registrat electrònicament el 15.10.22, amb rebuda al Tribunal Català de l'Esport (TCE) el dia 18 la representació del Sr. Soteras Vigo, part reconeguda en el present recurs, insta la recusació dels set membres del Tribunal i el seu secretari i demana que tots ells siguin suplerts fins que recaigui sentència judicial ferma o s'arxivin les actuacions penals i la immediata suspensió de l'expedient fins que l'incident de recusació i suplència sigui resolt.
2. Basa la seva pretensió la representació del Sr. Soteras Vigo en el fet que la Junta Directiva de la Federació Catalana de Futbol (FCF) ha interposat denúncia davant de la Fiscalia Provincial de Barcelona contra el Sr. Juan Josep Isern Aranda, que havia estat candidat a la presidència de la FCF en els eleccions del 22 de maig d'enguany amb base en *les informacions aparegudes en els mitjans de comunicació a "Voz Populi" i "Crònica Global" entre les dates 10 i 14 d'octubre, "segons les quals el candidat a la presidència de la FCF Juan José Isern podria haver aprofitat de la seva condició d'alt funcionari de la Conselleria d'Interior i dels seus contactes amb altres excàrrecs de la Generalitat per mirar de pressionar al Tribunal sobre el sentit de la resolució del present procediment, notícies que s'aporten com a document nº 1".*

II. FONAMENTS DE DRET

Primer.- Competència del Ple del tribunal Català de l'Esport per decidir sobre la recusació dels seus membres.

1. El Tribunal Català de l'Esport és, tal com el defineix l'article 139.1 del Text únic de la Llei de l'Esport, aprovat per *Decret Legislatiu 1/2000, de 31 de juliol, l'òrgan suprem jurisdiccional en els àmbits electoral, competitiu i disciplinari a Catalunya, que, amb el suport material, de personal i pressupostari de la Secretaria General de l'Esport, actua amb una autonomia i una independència totals, i decideix en instància administrativa sobre les qüestions electorals, competitives i disciplinaries esportives de la seva competència.*
2. D'acord amb el previst a l'art. 146 del *Text Únic* esmentat, el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya* del dia 22 de maig de 2001 (num. 3393) va publicar la *Resolució de 17 d'abril de 2011* per la qual es disposa la publicació del *Reglament del Tribunal Català de l'Esport*.
L'art. 7.e) del *Reglament* disposa que correspon al Ple del Tribunal, conseqüentment amb la condició d'*òrgan suprem jurisdiccional en els àmbits electoral, competitiu i disciplinari a Catalunya*, decidir sobre la recusació de qualsevol dels seus membres.

Carrer de Buenos Aires, 56-58 (torre)
08036 Barcelona
Tel. 93 419 22 32
tribunalesport.cce.presidencia@gencat.cat



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
24/10/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web.csv.gencat.cat fins al 24/10/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0ABMC706Y8G1W4YV1PGVVM53660MCAUH

Data creació còpia:
24/10/2022 10:46:06

Pàgina 1 de 4

Segon.- Absoluta manca de fonament de les pretensions de la representació del Sr. Soteras Vigo, part recorreguda en el present recurs.

1. La pretensió de suspendre el procediment, amb el consegüent perjudici dels drets del recurrent, i la recusació de tots els membres del Tribunal Català de l'Esport i del seu Secretari es basa, segons refereix l'escrit que tractem, en la denúncia interposada per la FCF davant la Fiscalia Provincial de Barcelona contra el Sr. Juan José Isern, que havia estat candidat a la presidència de la FCF en les eleccions celebrades el 22 de maig, arran d'unes preteses manifestacions seves de les quals extreu l'escrit en qüestió que hauria pogut intentar fer pressió al *Tribunal* per tal que resolgués el recurs en un determinat sentit.
2. Segons la documentació que s'adjunta a l'escrit, consistent en informacions publicades per "*Voz Populi*" i "*Crónica Global*", el Sr. Isern hauria valorat positivament en uns whatsapps adreçats a membres de la seva candidatura, una conversa entre l'Advocat Sr. Josep Maria Vallbona, membre de la seva candidatura, persona de llarga tradició federativa com assessor i vocal de diferents comitès i antic membre també, anys enrere, del *Tribunal Català de l'Esport*, amb qui ara presideix aquesta institució, l'Advocat Sr. Joan Maria Xiol i Quingles. També va valorar positivament el Sr. Isern, segons les mateixes informacions, la reunió que va tenir un altre membre de la seva candidatura amb el Degà del *Col·legi d'Advocats de Barcelona*. Res no es diu, però, del contingut de la conversa ni de la reunió ni es fa la més mínima al·lusió a cap element que pugui constituir un indici ni tan sols de pressió al *Tribunal* o a algun dels seus membres, ja fos per via del seu president, ja per mitjà del *Col·legi d'Advocats de Barcelona*, que és, cal remarcar-ho, un dels 14 Col·legis d'Advocats que integren el *Consell de l'Advocacia Catalana*, que és la institució que proposa a la *Secretaria General de l'Esport* el nomenament de tres dels set membres del Tribunal Català de l'Esport. Val a dir, per posar de manifest la temeritat de l'escrit, que el *Col·legi d'Advocats de Barcelona* no té cap ascendent sobre els membres del Tribunal, que ho són a títol personal, no com a representants de cap institució i que, per tant, un cop nomenats pel titular de la *Secretaria General de l'Esport* i de l'Activitat Física, a proposta del *Consell de l'Advocacia Catalana* com s'ha dit, no tenen amb aquesta última institució ni amb cap dels Col·legis d'Advocats que la componen la més mínima vinculació en allò que afecta al funcionament i les decisions del Tribunal. D'altra banda, val a dir també, pel que fa a la conversa del president Sr. Xiol amb l'Advocat Sr. Vallbona, que amb posterioritat a ella el Tribunal va declarar, en resolució de tràmit de data 26 de juliol de 2022, que el Sr. Juan José Isern no podia ser part en el procediment del recurs, malgrat haver comparegut com a interessat, perquè no havia interposat recurs ni s'havia adherit al del recurrent, Sr. Talavera, dins del termini per recórrer les decisions de la Junta Electoral del dia 22 de maig de 2022.
3. No hi ha el més mínim indici de pressions al Tribunal, del tot inexistents, ni cap indici tampoc que relacioni les decisions del Tribunal Català de l'Esport amb algun tipus de pressió o amb la intenció, del tot inexistent també, d'afavorir a alguna de les parts, candidat recurrent o candidat recorregut, en perjudici de l'altra.
4. L'art. 48 del *Reglament del Tribunal Català de l'Esport* remet, com no pot ser d'altra manera, a les lleis de règim jurídic de les administracions públiques (a dia d'avui, la *Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público*) pel que fa a les causes d'abstenció i recusació. En concret, les causes de recusació són en virtut del que disposa l'art. 24 de dita llei, les següents:



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
24/10/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 24/10/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0ABMC706Y8G1W4YV1PGVVM53660MCAUH

Data creació còpia:
24/10/2022 10:46:06

Pàgina 2 de 4

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

- “...a) Tenir interès personal en l'afer de què es tracti o en un altre la resolució del qual pugui influir la d'aquell; ser administrador de societat o entitat interessada, o tenir qüestió litigiosa pendent amb algun interessat.
- b) Tenir un vincle matrimonial o una situació de fet assimilable, i el parentesc de consanguinitat dins del quart grau o d'afinitat dins del segon, amb qualsevol dels interessats, amb els administradors d'entitats o les societats interessades i també amb els assessors, representants legals o mandatari que intervinguin en el procediment, així com compartir despatx professional o estar associat amb aquests per a l'assessorament, la representació o el mandat.
- c) Tenir amistat íntima o enemistat manifesta amb alguna de les persones esmentades a l'apartat anterior.
- d) Haver intervingut com a pèrit o com a testimoni en el procediment de què es tracta.
- e) Tenir relació de servei amb una persona natural o jurídica interessada directament en l'afer, o haver-li prestat en els dos últims anys serveis professionals de qualsevol tipus i en qualsevol circumstància o lloc...”

En el cas que ens ocupa, és clarament evident que no concorre cap de les causes que s'acaben de relacionar.

L'escrit de la representació del Sr. Soteras Vigo, en una manifestació més de temerària lleugeresa, s'atreveix a dir que la denúncia interposada per la FCF contra el Sr. Isern davant la Fiscalia constitueix una *qüestió litigiosa* del Tribunal amb un interessat, que no diu qui és tot i que, pel context, resulta fàcil endevinar que es el Sr. Soteras Vigo, candidat electe i part recorreguda en aquest procediment. No hi ha, és evident, cap *qüestió litigiosa* entre el Sr. Soteras i el Tribunal. No hi ha cap actuació penal, ni tan sols contra el Sr. Isern, atès que una denúncia no ho és; la denúncia no s'adreça contra cap membre del Tribunal sinó que té per objecte, segons diu l'escrit en qüestió, aclarir si els membres del Tribunal haurien rebut pressions, no si aquests han actuat irregularment o de manera no imparcial com a conseqüència de pressions rebudes o de la intenció d'afavorir a una de les parts, aspectes sobre els que ni l'escrit ni les informacions que s'hi adjunten aporten el més mínim indici per l'elemental raó de què no existeix.

5. Atès el que es porta dit, ve a col·lació la doctrina del *Tribunal Constitucional* al respecte de la recusació i la imparcialitat. En concret, la sentència del Ple del Tribunal 25/2022, de 23 de febrer, recaiguda en el recurs d'empara 4586/2020, diu:

“aun cuando es cierto que en este ámbito las apariencias son muy importantes (...), no basta con que tales dudas o sospechas sobre [la] imparcialidad surjan en la mente de quien recusa, sino que es preciso determinar caso a caso si las mismas alcanzan una consistencia tal que permitan afirmar que se hallan objetiva y legítimamente justificadas (SSTC 69/2001, de 17 de marzo, FFJJ 14 y 16; 140/2004, de 13 de septiembre, FJ 4). Por ello la imparcialidad del Juez ha de presumirse y las sospechas sobre su idoneidad han de ser probadas (SSTC 170/1993, de 27 de mayo, FJ 3; 162/1999, de 27 de septiembre, FJ 5) y han de fundarse en causas tasadas e interpretadas restrictivamente sin posibilidad de aplicaciones extensivas o analógicas” (STC 60/2008, de 26 de mayo, FJ 3).

6. No cal dir que dubtar sense cap fonament de la imparcialitat del Tribunal Català de l'Esport és tan temerari com inadmissible i mereix una repulsa tan categòrica com contundent. Ve aquí a col·lació també la doctrina del *Tribunal Constitucional* al respecte de la no admissió liminar de la recusació:

	Doc. original signat per: Ignasi Olivera Nater 24/10/2022	Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 24/10/2025	Data creació còpia: 24/10/2022 10:46:06
		Original electrònic / Còpia electrònica autèntica	
		CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ	Pàgina 3 de 4
			
		0ABMC706Y8G1W4YV1PGVVM53660MCAUH	

Generalitat de Catalunya
Tribunal Català de l'Esport

En consecuencia, la inadmisión liminar de la recusación puede sustentarse tanto en la falta de designación de una causa legal de abstención como en su invocación arbitraria, esto es, manifiestamente infundada (SSTC 234/1994, 64/1997), ya que este último comportamiento también constituye una evidente infracción del deber de actuar con probidad en el proceso (art. 11.2 L.O.P.J.), sin formular incidentes dilatorios, que resulta de la genérica obligación de colaborar en la recta administración de justicia (art. 118 C.E.) (por todas, STC 234/1994)" (STC 136/1999, de 20 de julio, FJ 5).

Resulta, en consecuencia, constitucionalmente lícita la aplicación de un criterio riguroso a la hora de enjuiciar tanto si la parte obró con diligencia para hacer valer la recusación en un momento anterior a la sentencia, como la realidad de la concurrencia de la causa de recusación que eventualmente se invoque".

III. DECISIÓ

A l'empara dels fonaments jurídics anteriors, el Ple del Tribunal Català de l'Esport, reunit en sessió del 20 d'octubre de 2022, **HA RESOLT**

Primer. Rebutjar la suspensió del procediment de recurs en tràmit pretesa per la representació del Sr. Soteras Vigo, part recorreguda en el present recurs.

Segon. Rebutjar la recusació dels membres i el Secretari del Tribunal Català de l'Esport instada per la representació del Sr. Soteras Vigo, part recorreguda en el present recurs.

Tercer. Que, per a general coneixement i efectes adients, es publiqui la present Resolució del TCE a la pàgina web "FCF/Eleccions" de la Federació Catalana de Futbol, al mateix espai que ja s'ha fet amb les de la Junta Electoral com disposa el Reglament electoral de la mateixa federació i anteriors del Tribunal de conformitat amb les competències previstes a l'art. 64 de Reglament del TCE (DOGC 3393)

Que per part del Secretari del Tribunal Català de l'Esport es notifiqui a les parts aquesta Resolució, fent-les-hi saber que contra ella no hi cap recurs d'acord amb el que disposa l'article 112.1 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques pel que fa a la suspensió i d'acord amb el que disposa l'article 24.5 de la Llei estatal 40/2015, d'1 d'octubre, del Sector Públic, pel que pertoca a la recusació.

El Secretari del Tribunal Català de l'Esport.

A:

- Sr. Joan Soteras Vigo, representat per la Sra. Maria Barbancho Saborit, lletrada ICAB num.43.831.
- Sr. President de la Junta Electoral de la Federació Catalana de Futbol.
- Sr. Alejandro Talavera Nos.

La difusió del text d'aquesta resolució a parts no interessades en el procediment en el qual ha estat dictada només podrà dur-se a terme prèvia dissociació de les dades de caràcter personal que els mateixos continguessin i amb ple respecte al dret a la intimitat, als drets de les persones que requereixin un especial deure de tutelar o a la garantia de l'anonimat dels afectats o perjudicats, quan escaigui.
Les dades personals incloses en aquesta resolució no podran ser cedits, ni comunicats amb finalitats contràries a les lleis.



Doc. original signat per:
Ignasi Olivera Nater
24/10/2022

Document electrònic garantit amb signatura electrònica. Podeu verificar la seva integritat al web csv.gencat.cat fins al 24/10/2025

Original electrònic / Còpia electrònica autèntica

CODI SEGUR DE VERIFICACIÓ



0ABMC706Y8G1W4YV1PGVVM53660MCAUH

Data creació còpia:
24/10/2022 10:46:06

Pàgina 4 de 4